

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份證)	身份證號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	

5957  
STAN

5951-5969



請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名(身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
5970 Yikun SIU Yikun	[REDACTED]	[REDACTED]	
71 Yikun Siu Yikun	[REDACTED]	[REDACTED]	
72 NGAI Ning Sai	[REDACTED]	[REDACTED]	
73 Lau Pui Man	[REDACTED]	[REDACTED]	
74 [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
76 Wang Wai Leng	[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
78 Lei Tin Yee Abigail	[REDACTED]	[REDACTED]	
79 Tiffany Yin	[REDACTED]	[REDACTED]	
80 Lui Chin Wa	[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
82 John Bernard Wai	[REDACTED]	[REDACTED]	
5983 [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！



姓名(身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	m. hk
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Signature]
59 87 Chung	[Redacted]	[Redacted]	[Signature]
88 Chan Sun Kit	[Redacted]	[Redacted]	[Signature]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Signature]
90 Wuu Pong Yau	[Redacted]	[Redacted]	[Signature]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	m
92 'Kuan Ke Yin	[Redacted]	[Redacted]	[Signature]
93 Chan Tin Sun	[Redacted]	[Redacted]	[Signature]
59 94 Selina Wong	[Redacted]	[Redacted]	[Signature]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Signature]



### 請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

#### 馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名(身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊	
5995	蔡燦光	[Redacted]	[Redacted]	
96	徐瑞芳	[Redacted]	[Redacted]	
87	CHAN KA CHUN	[Redacted]	[Redacted]	
5998	Choy Yin Wan	[Redacted]	[Redacted]	

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
<del>6501</del>			
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	✓
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	✓
6803			✓
4			
5			
6			✓
7			
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
10			✓
11			✓
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	✓
13			
14			
15			✓
16			✓
17			✓
18			✓
6519			✓

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊	
6520 Lee Chapman				
21 Chan See Lan				
22 Ho Chi Ching			h/c	
23 Yau Pk Kwan				
24 CHAN ZIN YING				
25 Tsang Yat Him				
26 <del>Tsang</del> Chan				
27 Ho Kwan Wai			✓	
28 YUEN Hung Hei				
29 馮建輝				
30 香潤銘				
31 Michael				
32 107 Flood			h/c	
33 Cheung Hei Wai Amy				
34 Lau Chui Shun			✓	
6535 Lau Chank Tao			h/c ✓	

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
6539 Thui Ke Lam			
40 Kandy Sham			
02 Linda Chan			
03 Paula Wai Tang			
04 Lany Hien Wai			
05 Chak Lam			
06 Lee deck lam			
07 Gabriel Lee			
08 Markus Wai			CSM
50 Wong Chun Sun			m
11 JIN			ML, CCNY
12 Cheung LK			
13 Emily Wong			DM
6557 Cheng Takon			

RECEIVED

16 DEC 2020

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名(身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
5558 KWAN LEE HING MATTHEW	[REDACTED]	[REDACTED]	
59 CHEUNG CHING HING	[REDACTED]	[REDACTED]	
60 Lam Man Sze	[REDACTED]	[REDACTED]	
61 Ho Wan Yin	[REDACTED]	[REDACTED]	
62 黃金珍	[REDACTED]	[REDACTED]	
63 Amy	[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
65 CYRIL CYRIL PRISA	[REDACTED]	[REDACTED]	
66 Patsy Cho	[REDACTED]	[REDACTED]	
67 Stephanie Li	[REDACTED]	[REDACTED]	
68 HOI MAN, LAM	[REDACTED]	[REDACTED]	
69 LOUNG K.B.	[REDACTED]	[REDACTED]	
70 SHAM MAN FAT	[REDACTED]	[REDACTED]	
71 Yeung Pui Lun	[REDACTED]	[REDACTED]	
72 Yiu Kai Wa	[REDACTED]	[REDACTED]	
73 Lee Ka Yin	[REDACTED]	[REDACTED]	
74 CHAN SUIM	[REDACTED]	[REDACTED]	
75 VINCENT GOS	[REDACTED]	[REDACTED]	
6576 Sam (PW)	[REDACTED]	[REDACTED]	



請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊	
6577 Wong Yik Hong			✓	
78 Ko Ming Chung				
79 Foon Hor Ting			✓	
80 Chung Ka Tung			✓	
81 Pang Ngan Kin			✓	
82 Chiu Chun Wing			✓	
83 Chan Ting Tung				
84 Lee Chin Wa				
85 CHAN CHUN LUFFY			✓	
86 POK KETTY			✓	
87 LEE SAU SHAN				
88 LEE SHUT WAN				
89 凌嘉標				
90 袁嘉希				
91 Woy Wai Yee				
92 Ho Chun Keung			✓	
93 Ng Chung Rui				
6594 CHAN PIK AI 820				✓

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
6595 CHAN CHUNG ON			✓
96 LO KA TAN			✓
97 CHAN MAN HONG			
98 LUK YING HO			/c
99 郭英梅			
3600 呂少玲			
01 Wong Sam mei			
02 YIP SZB KA YONG			✓
04 李寶珠			
05 林珠華			
06 李連用			
07 鄧麗芳			
08 楊少春			
09 李瑞竹			
10 蔣笑妹			
11 張婉清			
6012 梁穎明			

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
6613 Ho Chun Yai	[REDACTED]		✓
14 Lok Cw She			✗
15 CHENG YICK H			
16 Maggie			✓
17 Lou			
18 (Ming)			
19 Chow CHUNG			✓
20 鍾潔靈			
21 叶慧年			
22 Yip Ho Yee			
23 CHONG King			
24 區景棠			✓
25 區華明			
26 林振豪			✓
27 Dominic Tong			
28 Tony Chan			
29 Wai Ho		✓	
6631 Au		✗	

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名(身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
6632 黃詩雅			<input checked="" type="checkbox"/>
33 李嘉俊			<input checked="" type="checkbox"/>
34 陳卓妍			<input checked="" type="checkbox"/>
31 Chiu Ho Yum			<input checked="" type="checkbox"/>
[Redacted]			<input checked="" type="checkbox"/>
37 Anna Li			<input checked="" type="checkbox"/>
38 Tam Ho Hong			<input checked="" type="checkbox"/>
39 陳卓妍			<input checked="" type="checkbox"/>
40 葉小玲			<input checked="" type="checkbox"/>
[Redacted]			<input checked="" type="checkbox"/>
42 Wong Wai Man			<input checked="" type="checkbox"/>
43 Hung Kit Wai			<input checked="" type="checkbox"/>
[Redacted]			<input checked="" type="checkbox"/>
46 Wong Suet Man			<input checked="" type="checkbox"/>
47 Leung Crystal Nga <sup>Shu</sup>			<input checked="" type="checkbox"/>
48 Lam Cheuk Ming			<input checked="" type="checkbox"/>
49 Chow Sau Chi			<input checked="" type="checkbox"/>
6650 Yenny Chun Fai			<input checked="" type="checkbox"/>

6632-6650

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
6651 彭雪麗	[REDACTED]	[REDACTED]	✓
22 張麗璋			✓
[REDACTED]			✓
24 羅在正			✓
25 鍾乾斌			
26 陸志強			
27 黃毓堤			✓
28 溫志平			
29 劉東傳			✓
60 陳志斌			
61 黃家熙			
62 葉冠言			
63 彭璋蘆			✓
64 LEE WING YIP			
65 PUNG TZE KAI			
66 Lee Foon Kau			
67 Stephen Woo	✓		
68 PUNG WING	✓		
6669 Irene Chan			

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)  
馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
6670 李鈞			✓
71 Lee Ka Pu			
72 黃春輝			
73 王引寧			
74 鄧叔剛			
[Redacted]			
[Redacted]			
[Redacted]			
78 黃煥勳			
[Redacted]			
[Redacted]			
81 高志強			
82 Annie chow			
83 Judy Long			
84 Iswika Ng			
[Redacted]			
[Redacted]			
6688 CHAN SZO KI			

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
6689 CUMMERTON			
90 Ima			
91 <del>Jan</del> chin Yea Wun			
92 Ng Ting Fung			
93 LAM WING WAT			
94 YUNG LIN WAI			
95 LAM KIT WAI			
96 Kevin Yau			
97 黃 子			
98 Kelvin Tsui			
99 CHUI KA LAI			in hk
6700 Felix Wu			
01 Cheung Ka Chi			
02 Hung Kin Hing			
03 [Redacted]			
04 Lan Carol			
05 Eya Sui Kong			
06 Ariel Wong			
6707 Sing Lau			

6689 - 6707

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)  
馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名(身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
6708 Edward Chung	[REDACTED]	[REDACTED]	
09 Yuen Wang Hong			
10 Chan Wing Nam			
11 Yan Ngai Sui			
12 Chan Chi Ching			
13 Lam Yat Ho			
14 Cheryl Man (C)			
15 Yan Yuen Ming			l.com
16 [Signature]			
17 Sandy (Sang)			
18 Wap Sun Mei			
19 Derek Wang			
[REDACTED]			
22 王美芳			
23 袁明華			
24 陳太正			
25 Kiu Tsz Ching			
6726 Cheung Lai			



請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名(身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
6727 Fong Ka Yee	[REDACTED]	[REDACTED]	
28 Fu Ho Kwan			
29 Cheng Ka Chau			
30 Nickie			
31 Angel Tam			
32 Kwok			
[REDACTED]			
[REDACTED]			
35 Annie Wong			
36 Y. Sun			
[REDACTED]			
39 Chung Ka Ho			
40 Chi			
[REDACTED]			
42 Wendy			
[REDACTED]			
6744 Rosalie			

6727-6744

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
6745 Lau Lok Kong	[REDACTED]		ok, talk
46 Conrse			com.
47 Amy			
48 Ng			✓
[REDACTED]			
50 黃秀玲			
[REDACTED]			
52 Frank KA Lok			
53 Chan Yee Man			✓
54 Lam Pui Fong			
55 Ma Hin Kin			
56 To Mui Fan			
6757 Lam Chi Hang			ok
[REDACTED]			
[REDACTED]			
[REDACTED]			
[REDACTED]			



請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)  
馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名(身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
6760 金燕燕	[REDACTED]	[REDACTED]	
61 林芷瑋			
62 林健明			
[REDACTED]			
64 何婉婷			
65 洪日月			
66 林輝卿			
67 林英傑			
68 岑淑芬			
69 林晉禪			
6770 林楚文			

6760-6770



請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)  
馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名(身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
[Redacted]	[Redacted]	<i>J</i>	
6772 <i>Y</i>	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]		
[Redacted]	[Redacted]		
[Redacted]	[Redacted]		
[Redacted]	[Redacted]		
[Redacted]	[Redacted]		
[Redacted]	[Redacted]		
[Redacted]	[Redacted]		
[Redacted]	[Redacted]		
6782 <i>Jess Yan</i>	[Redacted]		
[Redacted]	[Redacted]		
[Redacted]	[Redacted]		
[Redacted]	[Redacted]		
[Redacted]	[Redacted]		
[Redacted]	[Redacted]		
[Redacted]	[Redacted]		

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
6790 李毅	[REDACTED]	[REDACTED]	✓
[REDACTED]			
92 葉文娜			
93 涂拉兰			
94 關可宜			✓
95 余梓聰			✓
96 陳啟			
97 Jenny See			
[REDACTED]			✓

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)  
馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊	
6799 江綺蓮	[REDACTED]			
800 梁鎮華				
01 林鈞道				
82 梁卓新				
03 Chiu				
04 Ma Yu Chy				
05 David Yip				
06 姜十夏				
[REDACTED]			[REDACTED]	<input checked="" type="checkbox"/>
[REDACTED]			[REDACTED]	
6811 Lam Tim Yau				

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
6812 Lau Chun Ho	[REDACTED]	[REDACTED]	/
13 Chan Chi Hung			/
[REDACTED]			/
15 Low Sook Choo			/
16 Ker Lui			/
17 Waga Yau			/
[REDACTED]			
19 Chan Long Yin			/
6820 Ng Hin Tung			

6872-6820



請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)  
馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署·讓政府聽到我們的心聲! 一起保護馬鞍山這極具價值的地方·謝謝!

姓名(身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊		
6821 何佩怡	[REDACTED]	[REDACTED]			
22 陸國新					
23 Olivia Tsui					
24 EUNG TSZ YING IVY					
25 黃敏儀					
26 Lee Hin Tung					
27 Lau Zui Sila					
28 HUI CA YAN					
29 Lee Yau Shun					
6830 Chan Yun Wa					



請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)  
馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名(身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊	
6831 Tang Chung Hong	[REDACTED]	[REDACTED]		
32 Lam Mei Yee				
33 Terence Lee				
[REDACTED]				
36 May Poon				
37 Amber Chan			✓	
[REDACTED]				
40 MY				
[REDACTED]				
6842 CHUNG SW YING				



請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名(身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
6843 馬 [redacted] 詩	[redacted]		
44 廖丹嵐			
45 林浩暉			
46 何泳儀			<input checked="" type="checkbox"/>
67 Chan Sing Wai			
48 Chow Chun Nic			
[redacted]			
50 Susana chenng			
6851 Ling Cheung			

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署, 讓政府聽到我們的心聲! 一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝!

6852

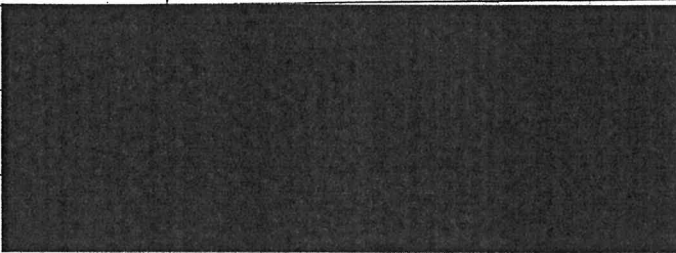
姓名 (身份証)

selin

身份証號碼  
(頭4位)

聯絡號碼或電郵地址

願意接收馬鞍山  
村關注組資訊



6854

Ms

6852-6854



請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)  
馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
[Redacted]	[Redacted]		
6856 LO	[Redacted]		
57 LAM BAI KUN	[Redacted]		
58 LEE PIK TUNG	[Redacted]		
59 LEI CHI WENG	[Redacted]		
[Redacted]	[Redacted]		
[Redacted]	[Redacted]		
63 Aiken Au	[Redacted]		
64 [Redacted]	[Redacted]		
65 Jessy Au	[Redacted]		
[Redacted]	[Redacted]		
67 Chloe Lau	[Redacted]		
68 Andrew W	[Redacted]		
69 Yuki Shee	[Redacted]		
70 Kasha	[Redacted]		
71 SIMON NG	[Redacted]		
6872 Wendy Cheng	[Redacted]		
[Redacted]	[Redacted]		

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名(身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
6874 Shiu Yuen Ching Wan			
75 Yau Sai Ming			
76 So Yuen Shan			
77 Chan			
78 Lee Sze Man			
79 Lo Si Yin			
80 Cheung Y Man			
81 Cheung Hui Tin			
82 Chow Wing Shan			
83 Poon Hin Fai			
84 TANG Kong Hong			
85 Lee Wai Ming			
86 Leung Siu Che			hk
87 Cheng Mung Yee Shun			
88 Chan Kin Lung			
89 LAI YUK SIM			
90 Au Kwok Kwong			
6891 Siu Lei Tong			



請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	<input checked="" type="checkbox"/>
6893 陳超鳳	[Redacted]	[Redacted]	<input type="checkbox"/>
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	<input type="checkbox"/>
95 Choi Pak Hong	[Redacted]	[Redacted]	<input type="checkbox"/>
96 Terri Warriss	[Redacted]	[Redacted]	<input type="checkbox"/>
6897 Tam Kansing	[Redacted]	[Redacted]	<input type="checkbox"/>

6892 - 6897

RECEIVED  
16 DEC 2023

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)  
馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名-(身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
6898 Loey Chia Wai	[REDACTED]	[REDACTED]	
6899 Li Siu Ming			
6900 Shirley Wong			

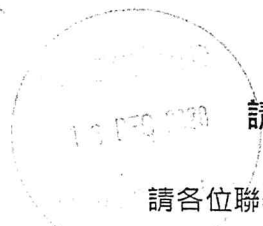
6898-6900

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)  
馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
6901 林迪生			
02 黃樂怡			
03 周樂怡			
04 張緯琳			
05 余煒傑			
06 Brianna			
07 Mary			
08 Ben Geller			
09 Anne			
10 Raymond			
11 Yui Ng			
012 Yikong Kit			
13 Kim			
14 Li See Kit			
15 Ohly			
16 Park			
17 李夏夏			
18 van zichen			





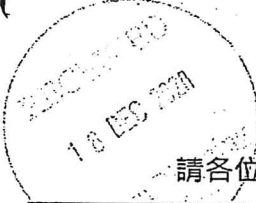
請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署 · 讓政府聽到我們的心聲! 一起保護馬鞍山這極具價值的地方 · 謝謝!

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
6920 何敬蕙			
21 Wendy Lam			
22 楊愛倫			
23 湯孝章			
24 伍燕明			
25 柯紫茵			
26 謝連城			
27 王寶珠			
6928 Raymond P. ...			

6920-6938



請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署·讓政府聽到我們的心聲! 一起保護馬鞍山這極具價值的地方·謝謝!

姓名(身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
6939 Wachun Wah	[REDACTED]	[REDACTED]	✓
40 Wong Ka-ming	[REDACTED]	[REDACTED]	✓
41 Li Ka Hei	[REDACTED]	[REDACTED]	✓
42 Lan Cho Pin	[REDACTED]	[REDACTED]	✓
43 Ady Chen	[REDACTED]	[REDACTED]	✓
44 Eva Shun	[REDACTED]	[REDACTED]	✓
45 Connie Ng	[REDACTED]	[REDACTED]	✓
46 AVI SHU HANG	[REDACTED]	[REDACTED]	
47 Lemmy Hoise	[REDACTED]	[REDACTED]	✓
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
49 [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
52 MAK IOT YI	[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
54 J. Yu	[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
6957 Amy Park	[REDACTED]	[REDACTED]	



請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)  
馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
6964	Liok	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
6966	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
6974	Candy	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
6977 LEONG Wai Lam	[REDACTED]	[REDACTED]	
78 Lau Ka Hoi Kit			
79 Wong Ching Yee			
80 LI HON WAI			
81 TSANG HEZ LO			
82 Wan Ho Wa			
83 CHUI LAI KENG			
84 Ho WAH TUNG			
6985 Kwok King Shun			

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)  
馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
6986 Tso Lai Kuen			
27 Kevin Lui			
88 Cheng Chan Yin Jovis			
89 Chan Chi Shu			
90 Yu Chung Yu			
91 Wong Ka Yi			
92 Leung Ching Zu			
93 Tam Yuk Yung			
94 Jo Jo Li			
95 陳嘉威			
96 Chan Tsz Yan			
97 陳芷倫			
98 RAY			
6999 ERICA			



請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
梁如華	[REDACTED]		

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)  
馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
7478 LAM CAI LING	[REDACTED]	[REDACTED]	
79 Chan Ka Wai	[REDACTED]	[REDACTED]	
80 Ip Heung Ming	[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
82 Chen Yongming	[REDACTED]	[REDACTED]	
83 Ho Matthew Kon	[REDACTED]	[REDACTED]	
84 Chan Wingkan	[REDACTED]	[REDACTED]	
85 Leung Kwok Hung	[REDACTED]	[REDACTED]	
86 YU DENISE	[REDACTED]	[REDACTED]	
87 LAM TIN LONG	[REDACTED]	[REDACTED]	
88 LAI HIN YIU	[REDACTED]	[REDACTED]	
89 BILLYS Chen	[REDACTED]	[REDACTED]	
90 Chu Wenny	[REDACTED]	[REDACTED]	
7491 LAM HAN KAN	[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	

RECEIVED  
16 DEC 2020

Town Planning  
Department

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/25)  
馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
[REDACTED]	[REDACTED]		
[REDACTED]	[REDACTED]		
7496 呂文煥	[REDACTED]		
[REDACTED]	[REDACTED]		
[REDACTED]	[REDACTED]		
[REDACTED]	[REDACTED]		
[REDACTED]	[REDACTED]		
[REDACTED]	[REDACTED]		
[REDACTED]	[REDACTED]		
[REDACTED]	[REDACTED]		
[REDACTED]	[REDACTED]		
[REDACTED]	[REDACTED]		
[REDACTED]	[REDACTED]		
[REDACTED]	[REDACTED]		
[REDACTED]	[REDACTED]		
[REDACTED]	[REDACTED]		
[REDACTED]	[REDACTED]		
[REDACTED]	[REDACTED]		
[REDACTED]	[REDACTED]		

7494 - 7497





請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MO...),  
馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
----------	-------------	-----------	---------------

7500 Cathy	[REDACTED]		



TPB/R/S/MOS/23-  
1425-1432

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MC ----),  
馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
7501 Longso Tsang	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
05 Tsang Yip	[Redacted]	[Redacted]	
06 Billy Chan	[Redacted]	[Redacted]	
07 Lee Kin Ming	[Redacted]	[Redacted]	
08 Chan Sai Kit	[Redacted]	[Redacted]	
09 Lo Chun Wing	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
11 CHAN FUNG KONG	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
7514 Chan He Wong	[Redacted]	[Redacted]	

7501-7514



請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MO)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名(身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
7516 Au SEK HO	[REDACTED]	[REDACTED]	
17 HO PAI YEE			
18 SEE YING YUEN TEGWOL <del>TREWOL SEE</del>			
19 LAI TSIF LAM			
20 Hin Chit Yan			
21 Cheng Chi To			
22 Lam Suk Ching			
23 Young Chi Fung			
24 See Kwong			
25 Wong Nga Ting			
7526 So Chun Lung			



請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS 23),  
馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名(身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
7529 Pelly Leung	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
302 Pong Tong	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
7541 [Signature]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	

RECEIVED

16 DEC 2020

## 馬鞍山互助委員會

反對馬鞍山村改建為私營房屋 (S/MOS/22)

TPB/R/S/MOS/23-  
1447-1459

馬鞍山郊野公園是香港著名行山徑之一，除因為怡人景色外，馬鞍山礦場是全香港唯一的鐵礦場。這裡見證了香港礦業的重要歷史。現今政府打算收回馬鞍山村發展成低密度住宅樓宇，實在令人痛心。

馬鞍山互助委員會促請政府取消此發展計劃。請各位人士參加聯署，讓政府聽到我們的心聲！多人簽署令信件更具說服力。讓我們一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝你們！所有資料只供提交城市規劃委員會之用。絕不分享作其他用途。

姓名(身份証)	身份証號碼(頭4位)	電郵地址或聯絡號碼
7617 [REDACTED]	Wa Xia Pi	[REDACTED]
7618 岑財乾	[REDACTED]	[REDACTED]
19 Stephen Wong	[REDACTED]	[REDACTED]
20 Kee Siu Chi	[REDACTED]	[REDACTED]
21 Lung Wai	[REDACTED]	[REDACTED]
22 CHEN CHI YUNG	[REDACTED]	[REDACTED]
23 Wang Wai Hon	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]		
[REDACTED]		
26 Mok Kwook Wing	[REDACTED]	[REDACTED]
27 陳雪影	[REDACTED]	[REDACTED]
28 Kelvin Chan	[REDACTED]	[REDACTED]
29 Horace Ng	[REDACTED]	[REDACTED]
30 John Chen	[REDACTED]	[REDACTED]
31 C. L. KONG	[REDACTED]	[REDACTED]



# 馬鞍山互助委員會

反對馬鞍山村改建為私營房屋 (S/MOS/22)

TPB/R/S/MOS/23-  
1460-1471

馬鞍山郊野公園是香港著名行山徑之一，除因為怡人景色外，馬鞍山礦場是全香港唯一的鐵礦場。這裡見證了香港礦業的重要歷史。現今政府打算收回馬鞍山村發展成低密度住宅樓宇，實在令人痛心。

馬鞍山互助委員會促請政府取消此發展計劃。請各位人士參加聯署，讓政府聽到我們的心聲！多人簽署令信件更具說服力。讓我們一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝你們！所有資料只供提交城市規劃委員會之用。絕不分享作其他用途。

姓名(身份証)	身份証號碼(頭4位)	電郵地址或聯絡號碼
7632 Ng Yuk Tan	[REDACTED]	[REDACTED]
33 Sim Wai Shan	[REDACTED]	[REDACTED]
34 Ma Wing Kei	[REDACTED]	[REDACTED]
35 Michelle Che	[REDACTED]	[REDACTED]
36 Tenny Cheng	[REDACTED]	[REDACTED]
37 Wong Man Tung	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
38 陳燕萍	[REDACTED]	[REDACTED]
40 葉信恩	[REDACTED]	[REDACTED]
41 陳玉麒	[REDACTED]	[REDACTED]
42 林卓禧	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
44 Mr. Yiu Mau	[REDACTED]	[REDACTED]
7646 AM Yuk Lan	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]



RECEIVED

16 DEC 2020

# 馬鞍山互助委員會

## 反對馬鞍山村改建為私營房屋 (S/MOS/22)

TPB/R/S/MOS/23-  
1472-1484

馬鞍山郊野公園是香港著名行山徑之一，除因為怡人景色外，馬鞍山礦場是全香港唯一的鐵礦場。這裡見證了香港礦業的重要歷史。現今政府打算收回馬鞍山村發展成低密度住宅樓宇，實在令人痛心。

馬鞍山互助委員會促請政府取消此發展計劃。請各位人士參加聯署，讓政府聽到我們的心聲！多人簽署令信件更具說服力。讓我們一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝你們！所有資料只供提交城市規劃委員會之用。絕不分享作其他用途。

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	電郵地址或聯絡號碼
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
7648 Ng Ho Yan	[REDACTED]	[REDACTED]
49 林健業	[REDACTED]	[REDACTED]
40 林建波	[REDACTED]	[REDACTED]
41 Tommy Tang	[REDACTED]	[REDACTED]
42 張錦輝	[REDACTED]	[REDACTED]
43 林翠兒	[REDACTED]	[REDACTED]
44 Jenny Lam	[REDACTED]	[REDACTED]
48 Circle Pang	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
47 Tatiana	[REDACTED]	[REDACTED]
48 Chiu Wong	[REDACTED]	[REDACTED]
49 Yu Hui	[REDACTED]	[REDACTED]
60 王平發	[REDACTED]	[REDACTED]
7661 張婉婷	[REDACTED]	[REDACTED]







# 馬鞍山互助委員會

TPB/R/S/MOS/23-1485-1489

## 反對馬鞍山村改建為私營房屋 (S/MOS/2)

馬鞍山郊野公園是香港著名行山徑之一，除因為怡人景色外，馬鞍山礦場是全香港唯一的鐵礦場。這裡見證了香港礦業的重要歷史。現今政府打算收回馬鞍山村發展成低密度住宅樓宇，實在令人痛心。

馬鞍山互助委員會促請政府取消此發展計劃。請各位人士參加聯署，讓政府聽到我們的心聲！多人簽署令信件更具說服力。讓我們一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝你們！所有資料只供提交城市規劃委員會之用。絕不分享作其他用途。

姓名(身份証)	身份証號碼(頭4位)	電郵地址或聯絡號碼
[Redacted]	—	—
7662 Eddie Li	[Redacted]	—
6 [Redacted]	[Redacted]	
25 [Redacted]	[Redacted]	
6 [Redacted]	[Redacted]	
7 [Redacted]	[Redacted]	—
8 [Redacted]	[Redacted]	
9 [Redacted]	[Redacted]	
10 [Redacted]	[Redacted]	
71 林長烈	[Redacted]	[Redacted]
72 [Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	
7676 尤國華	[Redacted]	



RECEIVED

16 DEC 2020

Town Planning

## 馬鞍山互助委員會

反對馬鞍山村改建為私營房屋 (S/MOS/22)

TPB/R/S/MOS/23-  
1490-1497馬鞍山  
互助委員會

馬鞍山郊野公園是香港著名行山徑之一，除因為怡人景色外，馬鞍山礦場是全香港唯一的鐵礦場。這裡見證了香港礦業的重要歷史。現今政府打算收回馬鞍山村發展成低密度住宅樓宇，實在令人痛心。

馬鞍山互助委員會促請政府取消此發展計劃。請各位人士參加聯署，讓政府聽到我們的心聲！多人簽署令信件更具說服力。讓我們一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝你們！所有資料只供提交城市規劃委員會之用。絕不分享作其他用途。

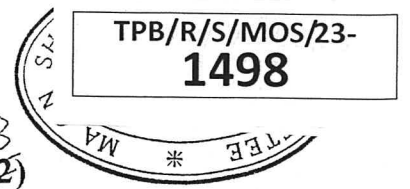
姓名(身份証)	身份証號碼(頭4位)	電郵地址或聯絡號碼
7677 <sup>f</sup> Jim Chung Yi	[REDACTED]	[REDACTED]
78 Yiu Man Wai		
79 Hock SW FAL		
80 TSI WAI CHENG		
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]		
[REDACTED]		
[REDACTED]		
[REDACTED]		
86 S/S KAU CHU	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]		
89 MA CHENON CAM	[REDACTED]	[REDACTED]
90 KAU SAU HO		[REDACTED]
76 <sup>o</sup> Moley Knof Ring		[REDACTED]





# 馬鞍山互助委員會

## 反對馬鞍山村改建為私營房屋 (S/MOS/22)



馬鞍山郊野公園是香港著名行山徑之一，除因為怡人景色外，馬鞍山礦場是全香港唯一的鐵礦場。這裡見證了香港礦業的重要歷史。現今政府打算收回馬鞍山村發展成低密度住宅樓宇，實在令人痛心。

馬鞍山互助委員會促請政府取消此發展計劃。請各位人士參加聯署，讓政府聽到我們的心聲！多人簽署令信件更具說服力。讓我們一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝你們！所有資料只供提交城市規劃委員會之用。絕不分享作其他用途。

姓名(身份証)	身份証號碼(頭4位)	電郵地址或聯絡號碼
7692 [Redacted]	[Redacted]	
92 [Redacted]	[Redacted]	
94 [Redacted]	[Redacted]	
95 [Redacted]	[Redacted]	
96 [Redacted]	[Redacted]	
97 [Redacted]	[Redacted]	
98 [Redacted]	[Redacted]	
99 [Redacted]	[Redacted]	
7700 [Redacted]	[Redacted]	
7701 [Redacted]	[Redacted]	
7702 [Redacted]	[Redacted]	
7703 [Redacted]	[Redacted]	
7704 [Redacted]	[Redacted]	
7705 [Redacted]	[Redacted]	
7706 Isaac		





TPB/R/S/MOS/23-1499-1510

# 馬鞍山互助委員會

## 反對馬鞍山村改建為私營房屋 (S/MOS/22)

馬鞍山郊野公園是香港著名行山徑之一，除因為怡人景色外，馬鞍山礦場是全香港唯一的鐵礦場。這裡見證了香港礦業的重要歷史。現今政府打算收回馬鞍山村發展成低密度住宅樓宇，實在令人痛心。

馬鞍山互助委員會促請政府取消此發展計劃。請各位人士參加聯署，讓政府聽到我們的心聲！多人簽署令信件更具說服力。讓我們一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝你們！所有資料只供提交城市規劃委員會之用。絕不分享作其他用途。

姓名(身份証)	身份証號碼(頭4位)	電郵地址或聯絡號碼
7707 kai Yip Hui Choo	[REDACTED]	
Bryan Pol		
Joseph Castro		
Wmum cum		
Jane Ho		
Arby		
Edwin Cheng		
[REDACTED]		
[REDACTED]		
16 [REDACTED]		
18 Anita Man		
19 Ng Koi Sook		
20 Law Henry Man		
7707 Wai Tang		



16 DEC 2023

# 馬鞍山互助委員會

TPB/R/S/MOS/23-  
1511-1516

## 反對馬鞍山村改建為私營房屋 (S/MOS/22)

馬鞍山郊野公園是香港著名行山徑之一，除因為怡人景色外，馬鞍山礦場是全香港唯一的鐵礦場。這裡見證了香港礦業的重要歷史。現今政府打算收回馬鞍山村發展成低密度住宅樓宇，實在令人痛心。

馬鞍山互助委員會促請政府取消此發展計劃。請各位人士參加聯署，讓政府聽到我們的心聲！多人簽署令信件更具說服力。讓我們一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝你們！所有資料只供提交城市規劃委員會之用。絕不分享作其他用途。

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	電郵地址或聯絡號碼
[Redacted]	[Redacted]	
7723 LAW LUK HUI	[Redacted]	
24 CHAN CHUNG AN	[Redacted]	
25 LEUNG HUI YAN	[Redacted]	
26 NG YAN LING	[Redacted]	
27 CHAN HUI KEI	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	
7731 張偉忠	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	







請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)  
馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名(身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	m-kk
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	TS
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	ryu
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Signature]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	ts
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	kk
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	kk
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	表可馨
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Signature]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Signature]
7157 Katie Siu	[Redacted]	[Redacted]	kk

For Official Use Only 請勿填寫此欄	Reference No. 檔案編號	
	Date Received 收到日期	

- The representation should be made to the Town Planning Board (the Board) before the expiry of the specified plan exhibition period. The completed form and supporting documents (if any) should be sent to the Secretary, Town Planning Board, 15/F., North Point Government Offices, 333 Java Road, North Point, Hong Kong.  
申述必須於指定的圖則展示期限屆滿前向城市規劃委員會(下稱「委員會」)提出。填妥的表格及支持有關申述的文件(倘有)，必須送交香港北角渣華道333號北角政府合署15樓城市規劃委員會秘書收。
- Please read the "Town Planning Board Guidelines on Submission and Publication of Representations, Comments on Representations and Further Representations" before you fill in this form. The Guidelines can be obtained from the Secretariat of the Board (15/F., North Point Government Offices, 333 Java Road, North Point, Hong Kong - Tel.: 2231 4810 or 2231 4835) and the Planning Enquiry Counters of the Planning Department (Hotline: 2231 5000) (17/F., North Point Government Offices, 333 Java Road, North Point, Hong Kong and 14/F., Sha Tin Government Offices, 1 Sheung Wo Che Road, Sha Tin, New Territories), or downloaded from the Board's website at <http://www.info.gov.hk/tpb/>.  
填寫此表格之前，請先細閱有關「根據城市規劃條例提交及公佈申述、對申述的意見及進一步申述」的城市規劃委員會規劃指引。這份指引可向委員會秘書處(香港北角渣華道333號北角政府合署15樓 - 電話: 2231 4810 或 2231 4835 及規劃署的規劃資料查詢處(熱線: 2231 5000)(香港北角渣華道333號北角政府合署17樓及新界沙田上禾輦路1號沙田政府合署14樓)索取，亦可從委員會的網頁下載(網址: <http://www.info.gov.hk/tpb/>)。
- This form can be downloaded from the Board's website, and obtained from the Secretariat of the Board and the Planning Enquiry Counters of the Planning Department. The form should be typed or completed in block letters, preferably in both English and Chinese. The representation may be treated as not having been made if the required information is not provided.  
此表格可從委員會的網頁下載，亦可向委員會秘書處及規劃署的規劃資料查詢處索取。提出申述的人士須以打印方式或以正楷填寫表格，填寫的資料宜中英文兼備。倘若未能提供所需資料，則委員會可把有關申述視為不曾提出論。

**1. Person Making this Representation (known as "Representer" hereafter)**  
提出此宗申述的人士(下稱「申述人」)

Full Name 姓名 / 名稱 (Mr./Ms./Company/Organisation\* 先生/女士/公司/機構\*)

黃浩勳先生



(Note: for submission by person, full name shown on Hong Kong Identity Card/Passport must be provided)  
(注意: 若個人提交, 須填上與香港身份證/護照所載的全名)

**2. Authorised Agent (if applicable) 獲授權代理人(如適用)**

Full Name 姓名 / 名稱 (Mr./Ms./Company/Organisation\* 先生/女士/公司/機構\*)

(Note: for submission by person, full name shown on Hong Kong Identity Card/Passport must be provided)  
(注意: 若個人提交, 須填上與香港身份證/護照所載的全名)

**3. Details of the Representation 申述詳情**

Draft plan to which the representation relates (please specify the name and number of the draft plan)  
與申述相關的草圖(請註明草圖名稱及編號)

S/MOS/23

\* Delete as appropriate 請刪去不適用者  
Please fill in "NA" for not applicable item 請在不適用的項目填寫「不適用」



3. Details of the Representation (Continued) (use separate sheet if necessary) <sup>#</sup> 申述詳情(續)(如有需要,請另頁說明) <sup>#</sup>		
Nature of and reasons for the representation 申述的性質及理由		
Subject matters 有關事項 <sup>@</sup>	Are you supporting or opposing the subject matter? 你支持還是反對有關事項?	Reasons 理由
	<input type="checkbox"/> support 支持 <input checked="" type="checkbox"/> oppose 反對	不遷 不拆
	<input type="checkbox"/> support 支持 <input type="checkbox"/> oppose 反對	
	<input type="checkbox"/> support 支持 <input type="checkbox"/> oppose 反對	
Any proposed amendments to the draft plan? If yes, please specify the details. 對草圖是否有任何擬議修訂? 如有的話,請註明詳情。		

<sup>#</sup> If supporting documents (e.g. colour and/or large size plans, planning studies and technical assessments) is included in the representations, 90 copies (or 40 hard copies and 50 soft copies) of such information shall be provided.  
若申述附有支持其論點的補充資料(例如彩色及/或大尺寸的圖則、規劃研究及技術評估),則須提供 90 份複本(或 40 份印文本和 50 份電子複本)。

<sup>@</sup> Please describe the particular matter in the plan to which the representation relates. Where the representation relates to an amendment to a plan, please specify the amendment item number provided in the Schedule of Proposed Amendments. 請形容圖則內與申述有關的指定事項,如申述與圖則的修訂有關,請註明在修訂項目附表內的修訂項目編號。

Please fill "NA" for not applicable item 請在不適用的項目填寫「不適用」

at the appropriate box 請在適當的方格內加上  號

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

參考編號  
**Reference Number:** 201216-230218-39497

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 16/12/2020 23:02:18

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 女士 Ms. Lam Ka Man

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent":**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
發展馬鞍山村	反對 Oppose	馬鞍山村擁有大量自然和歷史價值，近年來村內已有人用心發展，展示出其中的自然和歷史價值，故反對進一步發展以破壞景觀及古跡

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

參考編號  
**Reference Number:** 201216-231628-91944

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 16/12/2020 23:16:28

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 先生 Mr. Pun Pak lam

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent" :**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
G項	反對 Oppose	太接近郊野公園範圍，失去緩衝地帶，綠化地帶建屋立壞先例，令日後更多郊野邊陲綠化地帶被開發。

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

限制貼近郊野公園邊陲的綠化地帶發展，明確指出綠化地帶緩衝區作用，一般而言不宜發展。

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

參考編號  
**Reference Number:** 201216-232125-83929

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 16/12/2020 23:21:25

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 先生 Mr. Lee

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent":**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
第G項	反對 Oppose	該處距離郊野公園只有十米之距離, 在該地興建私人住宅不僅對吊手岩的景觀價值造成一定影響, 使馬鞍山一帶的山脊綫景觀受損; 其次, 低密度住宅意味車流量會增加, 而唯一道路馬鞍山村路, 正是)郊野公園之界綫所在, 這無異於增加郊野公園之車流量, 其空氣及噪音污染 對環境造成無以挽救之損害。第三, 根據WWF在上年所撰寫之報告, 馬鞍山郊野公園內有林林總總之動植物及生境, 包括極危物種中華穿山甲, 赤麂, 豹貓, 易危物種香港杜鵑, 及竹葉蘭等, 部份位置更劃為具特殊科學價值地點。因此, 該區之發展絕不可取。第四, 該馬鞍山村路乃主要行山徑之一, 並通往郊野公園燒烤場及昂平營地等, 發展不僅造成人車爭路, 更影響主要行山徑之空氣質素。第五, 本港所欠缺的是公型房屋而非低密度私人住宅, 如為了數百單位之發展(非基於絕對或大多數公眾利益之發展)而犧牲作為發展緩衝之綠化帶, 甚至間接允許車輛入侵郊野公園界綫, 是侵犯了大多數市民享受自然環境之權利, 忽視了一直行之有效的自然規劃制度。

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

就草圖作出申述  
Representation Relating to Draft Plan

參考編號  
Reference Number: 201216-161858-06214

提交限期  
Deadline for submission: 16/12/2020

提交日期及時間  
Date and time of submission: 16/12/2020 16:18:58

「申述人」全名  
Full Name of "Representer": 先生 Mr. WONG HEUNG MING

「獲授權代理人」全名  
Full Name of "Authorized Agent":

與申述相關的草圖  
Draft plan to which the representation relates: S/MOS/23

申述的性質及理由  
Nature of and reasons for the representation:

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
G項	反對 Oppose	<p>馬鞍山礦工的第二代，馬鞍山村是香港鐵礦歷史及文化的一部分和見證。馬鞍山礦場見證了香港開採鐵礦的歷史，證明香港並非只有漁農工商業，採礦業也佔一席位。這是香港少數尚存遺跡的礦場，礦洞雖然已封，但我們可以透過礦坑位置和外貌想像當年的採礦情況，山上一批舊建築已獲古諮會評為二級(240ML礦洞外牆)和三級歷史建築(信義會恩光堂和選礦支柱)。它是有血、有汗、有故事的歷史小鎮。</p> <p>我家父在1950年來港謀生做礦工，他將馬鞍山村作為安身之所，1981年馬鞍山礦場結業後，雖然礦村逐漸冷落蕭條，但家父和一批視礦村為家園的礦工家庭繼續留守，在缺乏資金及資源下，再加上對外交通不發達，村民只能靠一架馬會捐贈的車輛出入，生活彷彿與世隔絕。由家父一磚一瓦搭建的簡陋平房對我們一家更顯得珍貴。</p> <p>在獲悉政府有計劃收回馬鞍山村的一刻，我們一家心情跟所有村民一樣，感到十分沉重，想到由已過世爺爺一手建設的家園將保留不住，更不敢想到已經生活了70多年的家人如何面對要搬離家園!</p> <p>現懇請各委員再三考慮不要單單為了發展低密度住宅項目而選擇去嚴重破</p>

壞香港碩果僅存的礦場歷史, 優質郊野公園及優質完整的綠化帶, 不要令礦村的歷史如礦石般被埋在山中, 不見天日。反之, 希望政府可以將香港獨特之處展現到世界各地, 馬鞍山村正是一處集行山、歷史和教育於一身的獨特景點。

對草圖的建議修訂(如有的話)

**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

--

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



反對馬鞍山分區計劃大綱核准圖則編號S/MOS/23 內的G項發展  
06/12/2020 15:03

From: anson ho <[REDACTED]>  
To: tpbpd@pland.gov.hk  
Cc: ANSON <[REDACTED]>  
FileRef:

本人對城規會(圖則編號：S/MOS/23-G項)的馬鞍山綠化帶規劃作出反對

我真的感到非常不滿，政府竟然為達建屋目標，計劃在這小小地方(圖則編號：S/MOS/23-G項)，高低不平的馬鞍山村，取難不取易地興建道路，使用納稅人的血汗錢去規劃興建所謂一千多戶的私人低密度住宅項目，導致馬鞍山村居民痛失家園。照常理推斷，低密度住宅呎價高昂，未能幫助一般市民上樓，此舉不切實際，更將大自然破壞，奪去動物棲息地、染污環境，觀景不再。到時馬鞍山郊野公園亦會成為私人住宅項目的後花園。

馬鞍山村是一個不可多得的郊遊好去處，隨著馬鞍山礦洞旅遊發展後，週末週日行山人事已過千計，就現時所見，塞車的情況常已日趨嚴重，公眾假期亦曾見過警方實行人潮管制限制車輛出入。作為一個行山人士，極度討厭人車爭路。擴建道路定必砍伐大量樹木，勞民傷財。

興建低密度住宅後，車輛數目定必倍增，頻繁的村路車上車落，不但做成空氣污染、噪音、等等嚴重問題，市民亦會因此喪失一個適合一家大細行山的好地方。再者，馬鞍山村車輛數量大增，定必直接影響馬鞍山附近一帶交通，繁忙上班時間擠塞情況更甚，不容忽視。

另一方面，現在政府的補償方法過時，補償金額更是遠遠低於市場水平，村民即使獲發公屋亦好大可能承受不了租金及生活開支，本來安定的生活亦會隨之而消失。

本人在此再次反對政府使用公帑為私人發展商建基、建配套去供應一個只有千戶的私人住宅項目。政府為達建屋目標之餘亦要深入了解其可行性，沒有足夠的交通、醫療、社區設施配套，麻木地提高建屋數量，只會製造更多社會問題，破壞社會和諧。

申述人  
何敬文(香港身份證號碼 [REDACTED])  
2020/12/06

Virus-free. [www.avg.com](http://www.avg.com)

就草圖作出申述  
Representation Relating to Draft Plan

參考編號  
Reference Number: 201206-143712-22374

提交限期  
Deadline for submission: 16/12/2020

提交日期及時間  
Date and time of submission: 06/12/2020 14:37:12

「申述人」全名  
Full Name of "Representer": 先生 Mr. HO KING MAN

「獲授權代理人」全名  
Full Name of "Authorized Agent":

與申述相關的草圖  
Draft plan to which the representation relates: S/MOS/23

申述的性質及理由  
Nature of and reasons for the representation:

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
S/MOS/23-G項	反對 Oppose	<p>本人對城規會(圖則編號：S/MOS/23-G項)的馬鞍山綠化帶規劃作出反對</p> <p>我真的感到非常不滿，政府竟然為達建屋目標，計劃在這小小地方(圖則編號：S/MOS/23-G項)，高低不平的馬鞍山村，取難不取易地興建道路，使用納稅人的血汗錢去規劃興建所謂一千多戶的私人低密度住宅項目，導致馬鞍山村居民痛失家園。照常理推斷，低密度住宅呎價高昂，未能幫助一般市民上樓，此舉不切實際，更將大自然破壞，奪去動物棲息地、染污環境，觀景不再。到時馬鞍山郊野公園亦會成為私人住宅項目的後花園。</p> <p>馬鞍山村是一個不可多得的郊遊好去處，隨著馬鞍山礦洞旅遊發展後，週末週日行山人事已過千計，就現時所見，塞車的情況常已日趨嚴重，公眾假期亦曾見過警方實行人潮管制限制車輛出入。作為一個行山人士，極度討厭人車爭路。擴建道路定必砍伐大量樹木，勞民傷財。</p> <p>興建低密度住宅後，車輛數目定必倍增，頻繁的村路車上車落，不但做成空氣污染、噪音、等等嚴重問題，市民亦會因此喪失一個適合一家大細行山的好地方。再者，馬鞍山村車輛數</p>



量大增，定必直接影響馬鞍山附近一帶交通，繁忙上班時間擠塞情況更甚，不容忽視。

另一方面，現在政府的補償方法過時，補償金額更是遠遠低於市場水平，村民即使獲發公屋亦好大可能承受不了租金及生活開支，本來安定的生活亦會隨之而消失。

本人在此再次反對政府使用公帑為私人發展商建基、建配套去供應一個只有千戶的私人住宅項目。政府為達建屋目標之餘亦要深入了解其可行性，沒有足夠的交通、醫療、社區設施配套，麻木地提高建屋數量，只會製造更多社會問題，破壞社會和諧。

對草圖的建議修訂(如有的話)

**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

--

R1527

# Ma On Shan Mutual Aid Committee

## Objection of the Residential Development in Ma On Shan Tsuen (S/MOS/22)

Ma On Shan is one of the most popular hiking place in Hong Kong, well-known for its breathtaking scenery. Also, Ma On Shan is the only mine ground in Hong Kong which serves a significant history of Hong Kong Mining Industry. Unfortunately, the government is planning to turn this lovely place into low-density residential development.



Our committee would like to urge government to cease this development. Please join us by signing this petition letter. The more signatures we gather, the stronger our petition could be! We need your support! **The personal information we collect from you will only be sent to Shatin District Council - Development & Housing Committee.**

HKID Name	HKID (First 4 Digits)	Email or Contact Number
4837 Ho King Man	[REDACTED]	[REDACTED]

J

31

4837-4850

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

參考編號  
**Reference Number:** 201207-155601-13975

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 07/12/2020 15:56:01

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 先生 Mr. 鄺國慧

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent" :**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
G項	反對 Oppose	私人屋苑帶來的額外事物，例如車輛、噪音、光害，都對附近環境及野生動物造成影響

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

--

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

參考編號  
**Reference Number:** 201207-162342-23561

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 07/12/2020 16:23:42

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 女士 Ms. CHAN OI SHEUNG

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent" :**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
消滅古村落馬鞍山村	反對 Oppose	反對任何破壞環境的建設,停止消滅馬鞍山古村落,官商勾結,因果報應,南無阿彌陀佛,南無阿彌陀佛,南無阿彌陀佛,南無阿彌陀佛,南無阿彌陀佛,南無阿彌陀佛,南無阿彌陀佛,
消滅古村落馬鞍山村	反對 Oppose	反對任何破壞環境的建設,停止消滅馬鞍山古村落,官商勾結,因果報應,南無阿彌陀佛,南無阿彌陀佛,南無阿彌陀佛,南無阿彌陀佛,南無阿彌陀佛,南無阿彌陀佛,南無阿彌陀佛
消滅古村落馬鞍山村	反對 Oppose	反對任何破壞環境的建設,停止消滅馬鞍山古村落,官商勾結,因果報應,南無阿彌陀佛,南無阿彌陀佛,南無阿彌陀佛,南無阿彌陀佛,南無阿彌陀佛,南無阿彌陀佛,南無阿彌陀佛

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

全部否決,停止消滅馬鞍山古村落,官商勾結,因果報應,南無阿彌陀佛,南無阿彌陀佛,南無阿彌陀佛,南無阿彌陀佛,南無阿彌陀佛,南無阿彌陀佛,南無阿彌陀佛

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

參考編號  
**Reference Number:** 201207-200510-69388

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 07/12/2020 20:05:10

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 女士 Ms. Chan ka yan

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent" :**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
G	反對 Oppose	馬鞍山為不少居民郊遊徑，亦是一條適合不同程度行山人士的路線。風景優美每星期造福不少熱愛大自然人士。若落成豪宅，受惠人數大減，亦與整體環境格格不入，十分可惜！而且馬鞍山亦有不少牛隻棲身，對整體生態環境影響極大！

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

就草圖作出申述  
Representation Relating to Draft Plan

參考編號  
Reference Number: 201207-204851-21563

提交限期  
Deadline for submission: 16/12/2020

提交日期及時間  
Date and time of submission: 07/12/2020 20:48:51

「申述人」全名  
Full Name of "Representer": 女士 Ms. Chan Yee Ting

「獲授權代理人」全名  
Full Name of "Authorized Agent":

與申述相關的草圖  
Draft plan to which the representation relates: S/MOS/23

申述的性質及理由  
Nature of and reasons for the representation:

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
本人對城規會(圖則編號: S/MOS/23-G項)的馬鞍山綠化帶規劃作出反對	反對 Oppose	<p>我真的感到非常不滿, 政府竟然為達建屋目標不惜一切計劃在這小小地方(圖則編號: S/MOS/23-G項), 高低不平的馬鞍山村, 取難不取易地興建道路, 使用納稅人的血汗錢去規劃興建所謂一千多戶的私人低密度住宅項目, 導致馬鞍山村居民痛失家園, 流離失所。照常理推斷, 低密度住宅呎價高昂, 未能幫助一般市民上樓, 此舉不切實際, 更將大自然破壞, 奪去動物棲息地、染污環境, 觀景不再。</p> <p>馬鞍山村是一個不可多得的郊遊好地方, 隨著馬鞍山礦洞旅遊發展後, 週末週日行山人事已過千計, 就現時所見, 塞車的情況常已日趨嚴重, 公眾假期亦曾見過警方實行人潮管制限制車輛出入。作為一個行山人事, 極度討厭人車爭路。擴建道路定必砍伐大量樹木, 勞民傷財。興建低密度住宅後, 車輛數目定必陪曾, 頻繁的村路車上車落, 做成空氣污染、噪音、等等嚴重問題, 市民亦會因此喪失一個適合一家大細行山的好地方。倘若馬鞍山村車輛數量大增, 定必影響馬鞍山附近一帶交通, 繁忙時間擠塞更甚, 不容忽視。</p> <p>另一方面, 現在政府的補償方法過時, 補償金額更是遠遠低於市場水平, 年老的村民即使獲發公屋亦好大可能承受不了租金及高昂的生活開支。</p> <p>政府為達建屋目標之餘亦要深入了解其可行性, 沒有足夠的交通、醫療、社區設施配套, 麻木地提高建屋數量, 只會製造更多社會問題。</p>

對草圖的建議修訂(如有的話)  
Proposed Amendments to Draft Plan(if any):

我真的感到非常不滿，政府竟然為達建屋目標不惜一切計劃在這小小地方(圖則編號：S/MOS/23-G項)，高低不平的馬鞍山村，取難不取易地興建道路，使用納稅人的血汗錢去規劃興建所謂一千多戶的私人低密度住宅項目，導致馬鞍山村居民痛失家園，流離失所。照常理推斷，低密度住宅呎價高昂，未能幫助一般市民上樓，此舉不切實際，更將大自然破壞，奪去動物棲息地、染污環境，觀景不再。

馬鞍山村是一個不可多得的郊遊好地方，隨著馬鞍山礦洞旅遊發展後，週末週日行山人事已過千計，就現時所見，塞車的情況常已日趨嚴重，公眾假期亦曾見過警方實行人潮管制限制車輛出入。作為一個行山人事，極度討厭人車爭路。擴建道路定必砍伐大量樹木，勞民傷財。興建低密度住宅後，車輛數目定必陪曾，頻繁的村路車上車落，做成空氣污染、噪音、等等嚴重問題，市民亦會因此喪失一個適合一家大細行山的好地方。倘若馬鞍山村車輛數量大增，定必影響馬鞍山附近一帶交通，繁忙時間擠塞更甚，不容忽視。

另一方面，現在政府的補償方法過時，補償金額更是遠遠低於市場水平，年老的村民即使獲發公屋亦好大可能承受不了租金及高昂的生活開支。

政府為達建屋目標之餘亦要深入了解其可行性，沒有足夠的交通、醫療、社區設施配套，麻木地提高建屋數量，只會製造更多社會問題。

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

參考編號  
**Reference Number:** 201208-145700-26523

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 08/12/2020 14:57:00

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 先生 Mr. Cheung Kai Kui

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent" :**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
第G項	反對 Oppose	太接近郊野公園，而且位處綠化帶， 影響生態環境 新設行車天橋影響山貌 馬鞍山村居保育價值，建屋影響當地 風貌

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

--



**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

參考編號  
**Reference Number:** 201208-150326-26882

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 08/12/2020 15:03:26

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 先生 Mr. LI Kai lam

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent" :**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
G 項	反對 Oppose	不應在綠化帶斬樹，帶來無法逆轉的生態損失。 太接近郊野公園，失去緩衝作用。 大廈影響吊手岩一帶郊野公園的景觀。 私人屋苑帶來額外人流、車流、噪音、光害，影響山邊野生動物。 大廈陰影影響下方農地耕作 連接私人屋苑的行車天橋影響自然景觀

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

--

## 就草圖作出申述

## Representation Relating to Draft Plan

參考編號  
Reference Number: 201208-223916-54667

提交限期  
Deadline for submission: 16/12/2020

提交日期及時間  
Date and time of submission: 08/12/2020 22:39:16

「申述人」全名  
Full Name of "Representer": 女士 Ms. Mui pui tai

「獲授權代理人」全名  
Full Name of "Authorized Agent":

與申述相關的草圖  
Draft plan to which the representation relates: S/MOS/23

申述的性質及理由  
Nature of and reasons for the representation:

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
拆馬鞍山村，賣地起樓	反對 Oppose	馬鞍山村據歷史價值，不應為了起低密度樓宇而拆掉。這條村標誌着香港曾發展礦業，以及礦業附帶來的居民生活，這些都是活生生的博物館。加上這地方太近郊野公園，不應該被破壞，是大眾郊遊的好地方。

對草圖的建議修訂(如有的話)

Proposed Amendments to Draft Plan(if any):

馬鞍山村據歷史價值，不應為了起低密度樓宇而拆掉。這條村標誌着香港曾發展礦業，以及礦業附帶來的居民生活，這些都是活生生的博物館。加上這地方太近郊野公園，不應該被破壞，是大眾郊遊的好地方。

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

參考編號  
**Reference Number:** 201209-082359-99445

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 09/12/2020 08:23:59

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 女士 Ms. Kwok Ka man

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent" :**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
反對滅村，起豪宅	反對 Oppose	破壞生態而不是改善人口問題

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

--

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

參考編號  
**Reference Number:** 201209-140743-93590

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 09/12/2020 14:07:43

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 先生 Mr. 區國權

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent" :**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
G項一把位於馬鞍山村路上段西側的一幅土地由「綠化地帶」改劃為「住宅(乙類)6」地帶，並訂明建築物高度限制。	反對 Oppose	保護郊野公園，保護貓頭鷹，反對計劃

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

違反程序公義，先撤回計劃

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

參考編號  
**Reference Number:** 201208-204924-30671

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 08/12/2020 20:49:24

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 女士 Ms. CHENG NING YAN

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent":**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
馬鞍山村改建計劃	反對 Oppose	<p>以下係我所提交既申述：</p> <p>本人是馬鞍山礦場老礦工的後代，我的外祖父母於上世紀50年代由內地來到香港，落地於馬鞍山村。外祖父和舅父由當初身無分文一無所有，靠著一雙手於礦場刻苦工作，多年來賭著性命日夜進出礦場千萬遍，靠當礦工養育了整頭家。至今，我們的家族已發展到第四代人，飲水要思源，馬鞍山礦場對我們每一個成員來說，都有著不可磨滅的家族意義。</p> <p>除了對礦工及礦工後代而言，馬鞍山礦場遺址對整個香港來說都有極高的文化歷史意義，礦場見證了香港本地的工業發展，從中更可以了解到香港就業人口的多元化以及自然地貌，而且由內地到港的礦工聚居馬鞍山村，亦見證了香港作為一個移民城市的發展史。曾經由日本企業所營運的礦場，對了解二戰後香港以及日本的戰後復興史亦有相當重要的研究價值。這種採礦工業遺跡，若然於其他國家，早就納入受保護文化遺產，或改建成博物館，讓本地居民和旅客認識上述的香港歷史。</p>

馬鞍山村至今已70年歷史，由最初的一遍荒涼山頭，到我的外祖父輩一手一腳開墾搭建，一步一步逐漸建起一頭家。我的母親和一眾與她年紀相若的子姪，大部分都在馬鞍山村的祖屋內分娩出生，一家人一直生於斯長於斯！五六十年來，他們多個人生的重要理程都在馬鞍山村中度過。時至今日，每逢過時過節，整個家族仍然會齊集於馬鞍山村的家共聚天倫之樂。馬鞍山村對我們所有原居民來說都有著不可言喻的深厚意義！馬鞍山村是我們的根，我們的家，我們的凝聚力！

對一班年老居民來說，馬鞍山村的家更是他們的命根，他們在馬鞍山村山上生活了大半輩子，本應安享晚年的時候卻收到這個隨時頓失家園的震撼彈！一班老人家早已習慣了安靜休閒『隱居田園』，小村小落守望相助的生活，在老年的時期將他們『掉到』現代社區的密集吵鬧式公屋村生活，他們必定難以適應，難免對他們身心都會造成極大影響，難保不會因此而導致慘劇發生。他們一生勞碌打併，為香港發展有一定的貢獻，他們值得更好的對待，而不是晚年失去家園！

對於一些買得起這項目興建後的豪宅的富人來說，他們所能夠選擇的豪宅屋苑全香港比比皆是，根本沒有非住在馬鞍山村地段不可的理由。但對一班原居民來說，馬鞍山村就是他們唯一的根，唯一的家，一輩子成家立業的回憶，與已過世親人有深厚連繫之地。

促請政府接納居民及市民反對聲音，撤回發展計劃

對草圖的建議修訂(如有的話)

**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

以下係我所提交既申述：

本人是馬鞍山礦場老礦工的後代，我的外祖父母於上世紀50年代由內地來到香港，落地於馬鞍山村。外祖父和舅父由當初身無分文一無所有，靠著一雙手於礦場刻苦工作，多年來賭著性命日夜進出礦場千萬遍，靠當礦工養育了整頭家。至今，我們的家族已發展到第四代人，飲水要思源，馬鞍山礦場對我們每一個成員來說，都有著不可磨滅的家族意義。

除了對礦工及礦工後代而言，馬鞍山礦場遺址對整個香港來說都有極高的文化歷史意義，礦場見證了香港本地的工業發展，從中更可以了解到香港就業人口的多元化以及自然地貌，而且由內地到港的礦工聚居馬鞍山村，亦見證了香港作為一個移民城市的發展史。曾經由日本企業所營運的礦場，對了解二戰後香港以及日本的戰後復興史亦有相當重

要的研究價值。這種採礦工業遺跡，若然於其他國家，早就納入受保護文化遺產，或改建成博物館，讓本地居民和旅客認識上述的香港歷史。

馬鞍山村至今已70年歷史，由最初的一遍荒涼山頭，到我的外祖父輩一手一腳開墾搭建，一步一步逐漸建起一頭家。我的母親和一眾與她年紀相若的子姪，大部分都在馬鞍山村的祖屋內分娩出生，一家人一直生於斯長於斯！五六十年來，他們多個人生的重要理程都在馬鞍山村中度過。時至今日，每逢過時過節，整個家族仍然會齊集於馬鞍山村的家共聚天倫之樂。馬鞍山村對我們所有原居民來說都有著不可言喻的深厚意義！馬鞍山村是我們的根，我們的家，我們的凝聚力！

對一班年老居民來說，馬鞍山村的家更是他們的命根，他們在馬鞍山村山上生活了大半輩子，本應安享晚年的時候卻收到這個隨時頓失家園的震撼彈！一班老人家早已習慣了安靜休閒『隱居田園』，小村小落守望相助的生活，在老年的時期將他們『掉到』現代社區的密集吵鬧式公屋村生活，他們必定難以適應，難免對他們身心都會造成極大影響，難保不會因此而導致慘劇發生。他們一生勞碌打併，為香港發展有一定的貢獻，他們值得更好的對待，而不是晚年失去家園！

對於一些買得起這項目興建後的豪宅的富人來說，他們所能夠選擇的豪宅屋苑全香港比比皆是，根本沒有非住在馬鞍山村地段不可的理由。但對一班原居民來說，馬鞍山村就是他們唯一的根，唯一的家，一輩子成家立業的回憶，與已過世親人有深厚連繫之地。

促請政府接納居民及市民反對聲音，撤回發展計劃

For Official Use Only 請勿填寫此欄	Reference No. 檔案編號	
	Date Received 收到日期	

- The representation should be made to the Town Planning Board (the Board) before the expiry of the specified plan exhibition period. The completed form and supporting documents (if any) should be sent to the Secretary, Town Planning Board, 15/F., North Point Government Offices, 333 Java Road, North Point, Hong Kong.  
申述必須於指定的圖則展示期限屆滿前向城市規劃委員會（下稱「委員會」）提出，填妥的表格及支持有關申述的文件（倘有），必須送交香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓城市規劃委員會秘書收。
- Please read the “Town Planning Board Guidelines on Submission and Publication of Representations, Comments on Representations and Further Representations” before you fill in this form. The Guidelines can be obtained from the Secretariat of the Board (15/F., North Point Government Offices, 333 Java Road, North Point, Hong Kong – Tel.: 2231 4810 or 2231 4835) and the Planning Enquiry Counters of the Planning Department (Hotline: 2231 5000) (17/F., North Point Government Offices, 333 Java Road, North Point, Hong Kong and 14/F., Sha Tin Government Offices, 1 Sheung Wo Che Road, Sha Tin, New Territories), or downloaded from the Board’s website at <http://www.info.gov.hk/tpb/>.  
填寫此表格之前，請先細閱有關「根據城市規劃條例提交及公佈申述、對申述的意見及進一步申述」的城市規劃委員會規劃指引。這份指引可向委員會秘書處（香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓 - 電話：2231 4810 或 2231 4835 及規劃署的規劃資料查詢處（熱線：2231 5000）（香港北角渣華道 333 號北角政府合署 17 樓及新界沙田上禾輦路 1 號沙田政府合署 14 樓）索取，亦可從委員會的網頁下載（網址：<http://www.info.gov.hk/tpb/>）。
- This form can be downloaded from the Board’s website, and obtained from the Secretariat of the Board and the Planning Enquiry Counters of the Planning Department. The form should be typed or completed in block letters, preferably in both English and Chinese. The representation may be treated as not having been made if the required information is not provided.  
此表格可從委員會的網頁下載，亦可向委員會秘書處及規劃署的規劃資料查詢處索取。提出申述的人士須以打印方式或以正楷填寫表格，填寫的資料宜中英文兼備。倘若未能提供所需資料，則委員會可把有關申述視為不曾提出論。

**1. Person Making this Representation (known as “Representer” hereafter)  
提出此宗申述的人士（下稱「申述人」）**

Full Name 姓名 / 名稱 (Mr./Ms./Company/Organisation\* 先生/女士/公司/機構\*)

Lam Kin Ming

(Note: for submission by person, full name shown on Hong Kong Identity Card/Passport must be provided)  
(注意：若個人提交，須填上與香港身份證／護照所載的全名)

**2. Authorised Agent (if applicable) 獲授權代理人(如適用)**

Full Name 姓名 / 名稱 (Mr./ Ms./Company/Organisation\* 先生/女士/公司/機構\*)

(Note: for submission by person, full name shown on Hong Kong Identity Card/Passport must be provided)  
(注意：若個人提交，須填上與香港身份證／護照所載的全名)

**3. Details of the Representation 申述詳情**

Draft plan to which the representation relates (please specify the name and number of the draft plan)  
與申述相關的草圖（請註明草圖名稱及編號）

馬鞍山分區計劃大綱草圖編號 S/MOS/23

\* Delete as appropriate 請刪去不適用者  
Please fill in “NA” for not applicable item 請在不適用的項目填寫「不適用」



3. Details of the Representation (Continued) (use separate sheet if necessary) <sup>#</sup> 申述詳情(續)(如有需要,請另頁說明) <sup>#</sup>		
Nature of and reasons for the representation 申述的性質及理由		
Subject matters 有關事項 <sup>@</sup>	Are you supporting or opposing the subject matter? 你支持還是反對有關事項?	Reasons 理由
圖則編號S/MOS/23 中發展G項地段	<input type="checkbox"/> support 支持 <input checked="" type="checkbox"/> oppose 反對	請參考附件:反對發展馬鞍山村圖則編號 S_MOS_23
	<input type="checkbox"/> support 支持 <input type="checkbox"/> oppose 反對	
	<input type="checkbox"/> support 支持 <input type="checkbox"/> oppose 反對	
Any proposed amendments to the draft plan? If yes, please specify the details. 對草圖是否有任何擬議修訂? 如有的話,請註明詳情。		

<sup>#</sup> If supporting documents (e.g. colour and/or large size plans, planning studies and technical assessments) is included in the representations, 90 copies (or 40 hard copies and 50 soft copies) of such information shall be provided.  
若申述附有支持其論點的補充資料(例如彩色及/或大尺寸的圖則、規劃研究及技術評估),則須提供 90 份複本(或 40 份印文本和 50 份電子複本)。

<sup>@</sup> Please describe the particular matter in the plan to which the representation relates. Where the representation relates to an amendment to a plan, please specify the amendment item number provided in the Schedule of Proposed Amendments.請形容圖則內與申述有關的指定事項,如申述與圖則的修訂有關,請註明在修訂項目附表內的修訂項目編號。

Please fill "NA" for not applicable item 請在不適用的項目填寫「不適用」

at the appropriate box 請在適當的方格內加上  號

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**RE: Ma On Shan Outline Zoning Plan (Plan No. S/MOS/23)**  
09/12/2020 17:08

From: Kin Ming Lam [REDACTED]  
To: "tpbbpd@pland.gov.hk" <tpbbpd@pland.gov.hk>, Kin Ming Lam [REDACTED]  
FileRef:

2 attachments



反對發展馬鞍山村圖則編號S\_MOS\_23.pdf 申述反對.pdf

Dear Sir/Madam,

Comments on the Ma On Shan Outline Zoning Plan (Plan No. S/MOS/23) are attached for your reference.

Thank you for your attention.

Yours faithfully,

Kin Ming Lam

本人為 G 項地段土生土長居民, 現正強烈反對<馬鞍山分區計劃大綱草圖編號 S/MOS/23> 的擬議修訂項目中 G 項地段(馬鞍山郊野公園綠化/邊緣地帶)發展為私人住宅項目. 反對理由如下:

1. 地形: G 項地段受三面馬鞍山郊野公園所包圍, 地勢傾斜. 成傾斜形山谷狀. 圖一. 這地段基礎設施不足, 缺乏排污, 煤氣管道. 而且上山道路狹窄. 道路一邊為山脊, 另一邊為山涯. 如 G 項地段發展為私人住宅項目, 政府需鞏固山坡, 從山腳下沿山邊開發足夠闊度的雙線行車道路, 鋪設食水管道, 污水渠, 煤氣管道等等的基礎設施至 G 項地段, 做成發展成本高昂, 成本效益偏低.

為何政府願意用巨額金錢去發展 G 項地段, 而不考慮其它成本效益較高的地方呢? 是不是政府為方便某地產商于馬鞍山較高處(馬鞍山溫家村位置) 發展私人豪宅而提供便利? 是不是為某地產商提供誘因于將來競投 G 項地段作統一發展整個馬鞍山地段呢?

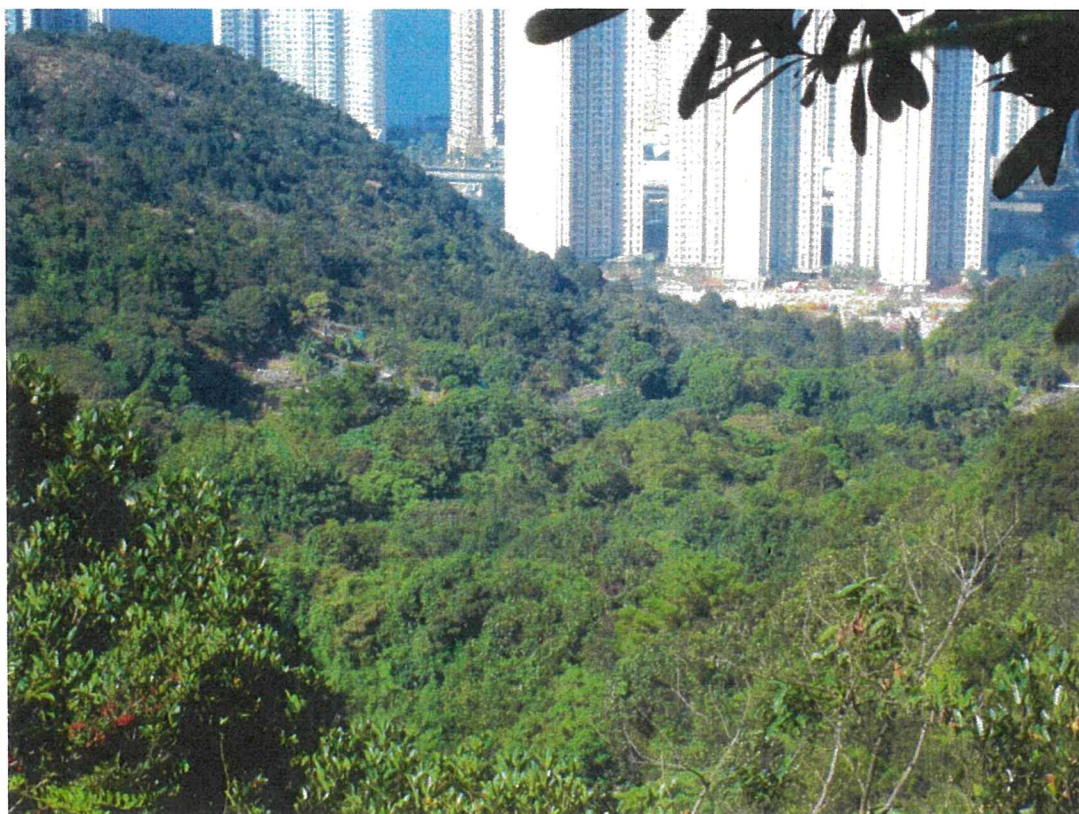
2. 飛機航道: G 項地段屬飛機航道範圍. 圖二. 如果發展 G 項地段, 樓宇的高度限制於主水平基準上 250 米, 飛機嘈音或多或少會對居民做成某程度的影響; 另外樓宇的高度亦會影響到飛機航導的安全.
3. 動物, 爬行動物, 鳥類, 和昆蟲: 有不同類別的動物, 爬行動物, 鳥類和昆蟲在 G 項地段生活及棲息. 如野豬, 箭豬, 松鼠, 白鷺, 鷹, 相思, 蟒蛇, 青竹蛇, 不同類別的蝴蝶等等. 圖三至九. 發展 G 項地段大大影響到所提及的動物, 爬行動物, 鳥類和昆蟲的生存空間, 甚至導致牠們死亡.

根據法例, 所有野生雀鳥, 動物的棲息地受<野生動物保護條例>(香港法例第 170 章) 保護.

4. 植物: 有不同類別的植物, 如野茶花, 野杜鵑, 野蘭花等等植物在 G 項地段生長. 圖十至十二. 發展 G 項地段大大破壞這些珍貴植物的生存空間. 甚至導致它們消失. 根據<林務規例>(香港法例第 96 章之附例) 本地各種茶花受到保護.
5. 寮屋居民: G 項地段為上世紀一班潮州人從大陸移居香港, 在此開鑿礦石謀生及建屋居住. 他們見證馬鞍山鐵礦場的歷史. G 項地段更有一座超過七十年歷史的古廟. 圖十三. 發展 G 項地段不但吹毀居民辛苦建成的住所, 影響到馬鞍山礦場歷史的完整性, 形成香港保育文化的一大倒退; 再者更甚影響到古廟古蹟.
6. 馬鞍山郊野公園環境: G 項地段屬於馬鞍山郊野公園綠化地帶. 距離馬鞍山郊野公園燒烤場和家樂徑不足五十米. 郊野公園綠化地帶一直作為市區和郊野公園之間的屏障, 緩衝區. 主要作用是防止城市發展過度擴張至自然環境地方. 郊野公園

綠化地帶一旦遭到發展, 周圍的工程和人類活動所產生的大量噪音, 廢氣, 污染等等令大量周遭生物因未能適應新環境而死亡或甚至遷徙至郊野公園的其他地方, 嚴重影響了周遭地區的生態價值, 對整個郊野公園造成不可逆轉的破壞. 此外, 發展綠化地帶對周遭生態帶來破壞, 很可能令附近的地區變成新的(低生態價值邊陲地帶), 因此再被發展, 讓郊野公園漸漸被侵蝕, 最終消失.

圖一: G 項地段地形, 在 2020 年 12 月 2 日拍攝.



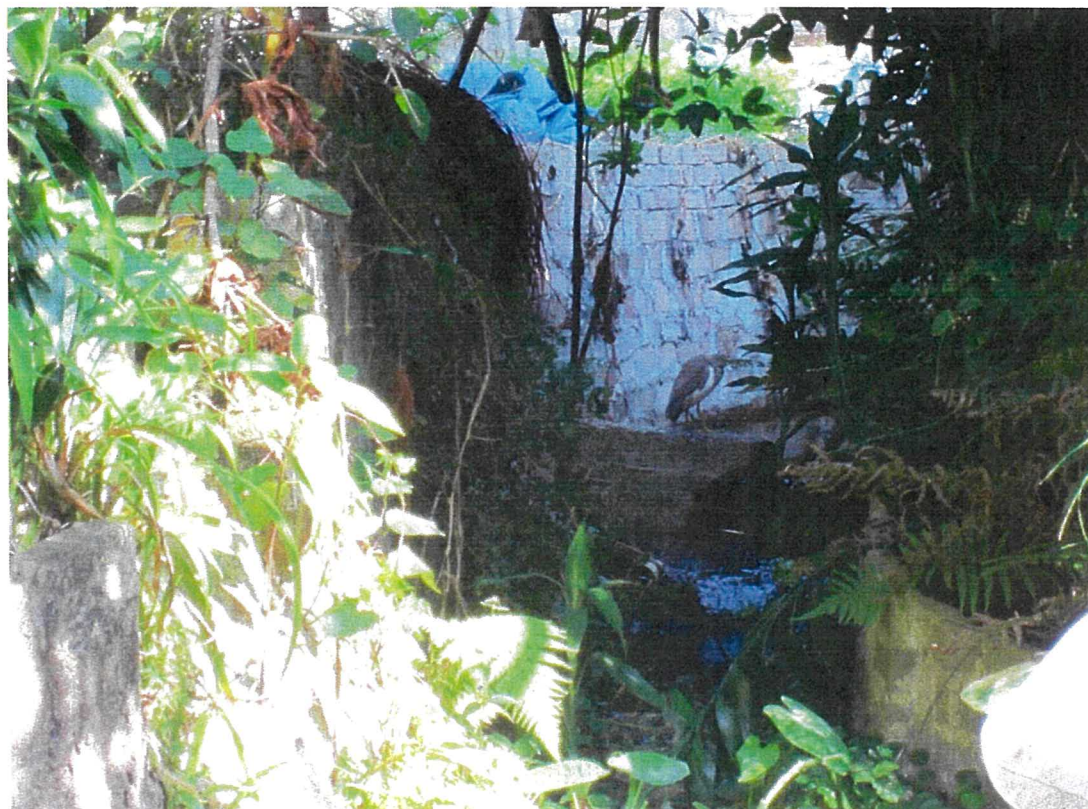
圖二: 飛機在 2020 年 11 月 5 日于 G 項地段拍攝.



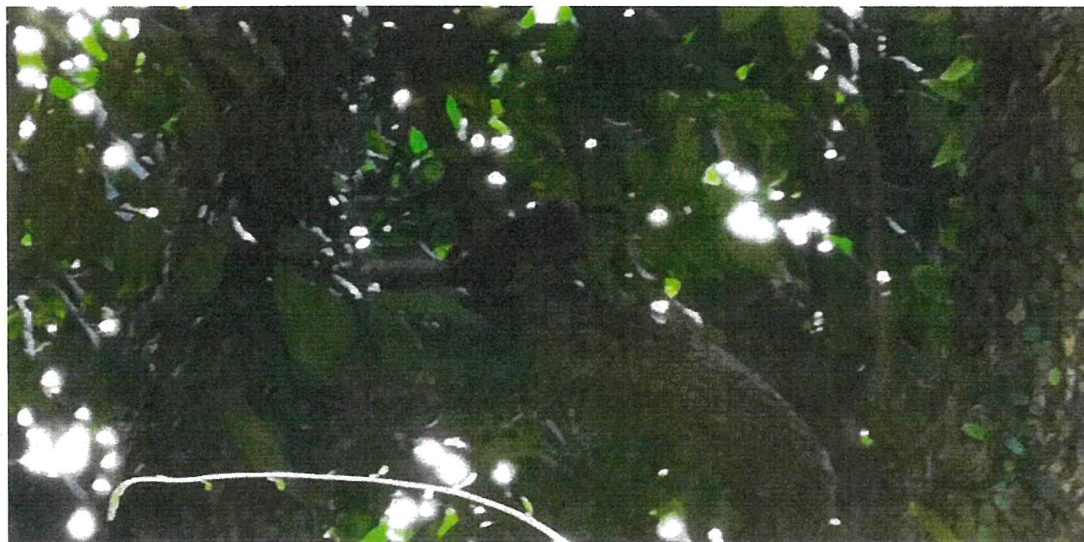
圖三: 野豬在 2020 年 11 月 6 日于 G 項地段拍攝.



圖四: 野鳥在 2020 年 11 月 5 日于 G 項地段拍攝.

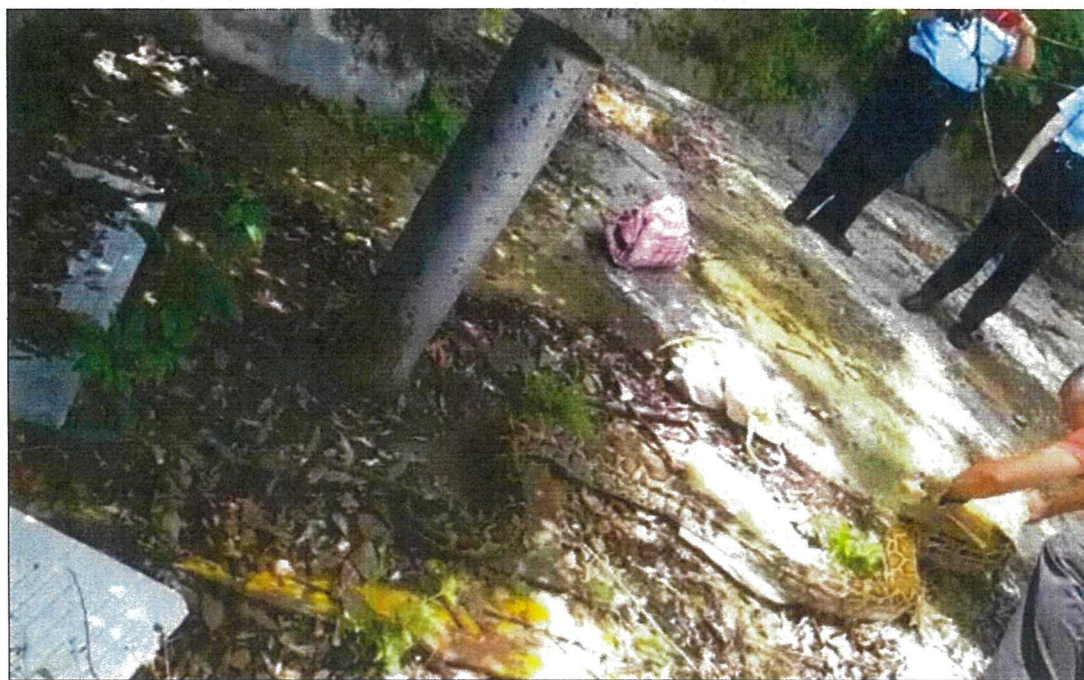


圖五: 松鼠在 2020 年 8 月 29 日于 G 項地段拍攝.





圖六: 蟒蛇在 2019 年 6 月 27 日于 G 項地段拍攝.



圖七: 蝴蝶在 2020 年 11 月 4 日于 G 項地段拍攝.



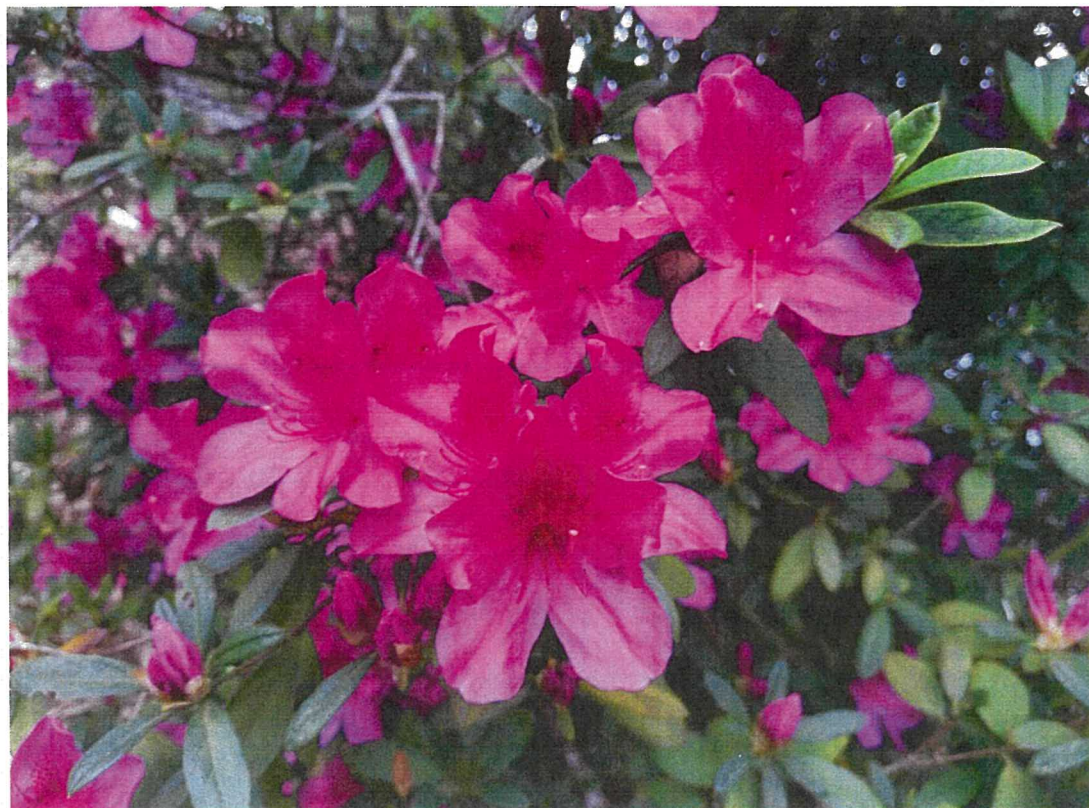
圖八: 飛蛾在 2020 年 11 月 8 日于 G 項地段拍攝.



圖九: 蝴蝶在 2020 年 9 月 28 日于 G 項地段拍攝.



圖十: 野杜鵑花在 2020 年 3 月 2 日于 G 項地段拍攝.



圖十一: 野茶花在 2020 年 12 月 2 日于 G 項地段拍攝.



圖十三: 古廟在 2020 年 11 月 29 日于 G 項地段拍攝.



寄件者: Fiona Chan [REDACTED]  
寄件日期: 2020年12月13日星期日 12:24  
收件者: tpbpd@pland.gov.hk  
主旨: 本人反對城規會(圖則編號: S/MOS/23-G項)的馬鞍山綠化帶規劃

本人反對城規會(圖則編號: S/MOS/23-G項)的馬鞍山綠化帶規劃

敬啟者:

本人是一位土生土長超過三十年的沙田居民。本人自小生活, 讀書和工作都在這區, 目睹沙田, 馬鞍山的各種開發和轉變。

九十年代, 我還是一位小學生。見證著吐露港一帶對開現沙田海馬鞍山沿海地方不斷填海, 以增加居住土地, 即是現今的錦泰至烏溪沙迎海附近。這處的而且確增加了大量住宅單位供應, 解決了居住需要。

但是, 今天, 政府還希望將沙田, 馬鞍山居民習已為常的僅餘郊區及綠化地帶收走了嗎?

三十年來, 以前我細細個已經跟家貧的父母周末郊遊, 因為可以徒步上山, 途經馬鞍山上, 下村, 富有人情味的士多買汽水和孖條, 再行到去郊野公園的教育徑。我覺得這環境十分優美, 試問香港還有幾多大自然美景而低消費可留給大眾市民呢?

再者, 由上至下, 這是一條單程路, 政府及發展商真的值得, 非做不可去對這片寧靜的近郊大興土木, 然後換來只有千餘戶富貴人家的後花園。建屋之後, 我們還有路步行去郊野公園燒烤嗎? 相信到時我們也沒有資格到此一遊。

我完全想不通為何有這麼多低成本平坦官地而不選, 非選這處不可。試問這小小郊區, 怎可建到安達臣, 什至水泉澳等也做不到。

本人覺得, 既然要覓地建屋, 大可選址大潭近郊, 陽明山莊附近, 都可建屋過萬。但政府永遠不會與達官貴人對著幹。

最後, 希望政府不要隨意選址。還我馬鞍山郊野公園, 還我梅子林, 亞公角! 相信每位沙田, 馬鞍山居民都想留下這片真大自然, 謝謝。

祝

官運亨通

陳綺雯(香港身份證號碼 [REDACTED])  
2020/12/13



## 就草圖作出申述 Representation Relating to Draft Plan

參考編號  
**Reference Number:** 201212-152739-38935

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 12/12/2020 15:27:39

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 女士 Ms. Siu Wai Yi

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent" :**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
Item G	反對 Oppose	破壞大自然，交通擠塞

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

--

## 就草圖作出申述 Representation Relating to Draft Plan

參考編號  
**Reference Number:** 201213-160814-11230

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 13/12/2020 16:08:14

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 先生 Mr. Lam Wing Kiu

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent" :**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
G 項	反對 Oppose	<p>項目只提供約3000人口的住房供應,但要額外擴寬近一公里道路及公用設施(水,電等)配套,除對環境做成影響,亦不符成本效益</p> <p>項目聲稱包括之安老院舍遠離馬鞍山市中心,交通不便,未能惠及大部分市民,只會做成浪費</p> <p>項目地段位於現有民居,農田及廟宇,附近亦有鑛場遺址歷史建築,研究未有提出具體相關補償/保護方案</p> <p>項目所在位置地面平均高度約為主水平基準上150米而發展高度上限為主水平基準上250米,即建築物高度可達100米,難以達到研究聲稱"不會在景觀及視覺上造成不可接受的影響。"</p> <p>與郊野公園過於接近,施工期間除影響附近康樂設施使用者外,長遠亦帶來嚴重環境污染</p>

對草圖的建議修訂(如有的話)

**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

取消G項發展,或遷移至山腳下較接近市區位置

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

參考編號  
**Reference Number:** 201213-182128-02000

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 13/12/2020 18:21:28

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 女士 Ms. CHEUNG Sau Ping Pamela

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent" :**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
拆掉馬鞍山村	反對 Oppose	本人反對拆掉馬鞍山村。原因如下： 1. 大興土木絕對會影響馬鞍山郊野公園的生態環境，包括受保護的杜鵑花。 2. 馬鞍山村跟馬鞍山礦場的歷史是連在一起的，拆掉馬鞍山村就是毀掉香港的歷史。 3. 大興土木會影響馬鞍山的礦場結構，如果破壞了受保護的歷史文物，誰來承擔？ 4. 拆掉仍有當年礦工後人居住的民居，以興建新鴻基的豪宅，很難不叫人推論是官商勾結。特區政府近日的強權形象已經不好了，請不要再陷特區政府於不義。 請三思！

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

## 就草圖作出申述

## Representation Relating to Draft Plan

參考編號  
Reference Number: 201213-190855-85529

提交限期  
Deadline for submission: 16/12/2020

提交日期及時間  
Date and time of submission: 13/12/2020 19:08:55

「申述人」全名  
Full Name of "Representer": 女士 Ms. Wing Yee Ling

「獲授權代理人」全名  
Full Name of "Authorized Agent":

與申述相關的草圖  
Draft plan to which the representation relates: S/MOS/23

申述的性質及理由  
Nature of and reasons for the representation:

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
馬鞍山村改建計劃	反對 Oppose	馬鞍山區的設施未能配合人口增長，對出沙田或九龍的交通在上班時間十分塞車。若在增加人口，特別是增加駕駛私家車的人士，將對區內構成很大負荷。

對草圖的建議修訂(如有的話)

Proposed Amendments to Draft Plan(if any):

--

TPB/R/S/MOS/23-  
1544

就草圖作出申述

**Representation Relating to Draft Plan**

參考編號

**Reference Number:**

201201-163243-36325

提交限期

**Deadline for submission:**

16/12/2020

提交日期及時間

**Date and time of submission:**

01/12/2020 16:32:43

「申述人」全名

**Full Name of "Representer":**

先生 Mr. lam hon kan

「獲授權代理人」全名

**Full Name of "Authorized Agent" :**

與申述相關的草圖

**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由

**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
S/MOS/23	反對 Oppose	該地區人口太多，冇風，冇路
S/MOS/23	反對 Oppose	該地區人口太多，冇風，冇路
S/MOS/23	反對 Oppose	該地區人口太多，冇風，冇路

對草圖的建議修訂(如有的話)

**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

--

就草圖作出申述

**Representation Relating to Draft Plan**

參考編號

**Reference Number:**

201202-080007-27057

提交限期

**Deadline for submission:**

16/12/2020

提交日期及時間

**Date and time of submission:**

02/12/2020 08:00:07

「申述人」全名

**Full Name of "Representer":**

女士 Ms. Joyce Pui Yan Chau

「獲授權代理人」全名

**Full Name of "Authorized Agent" :**

與申述相關的草圖

**Draft plan to which the representation relates:**

S/MOS/23

申述的性質及理由

**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
將綠化地帶改成其他用途	反對 Oppose	反對大幅破壞綠地，影響生態環境，對生態平衡造成永久損害。 此外，馬鞍山的交通已屬飽和，繼續增加住宅只會令區內人口過多而導致交通更加擠塞，尤其馬鞍山出沙田/往大埔那個樽頸位置。政府應當盡快解決區內交通問題，而不是增加更多住宅。

對草圖的建議修訂(如有的話)

**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

--

就草圖作出申述

**Representation Relating to Draft Plan**

參考編號

**Reference Number:**

201202-144207-96295

提交限期

**Deadline for submission:**

16/12/2020

提交日期及時間

**Date and time of submission:**

02/12/2020 14:42:07

「申述人」全名

**Full Name of "Representer":**

先生 Mr. Leung King Tai

「獲授權代理人」全名

**Full Name of "Authorized Agent" :**

與申述相關的草圖

**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由

**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
發展七塊馬鞍山的綠化地	反對 Oppose	大量砍伐樹木會影響馬鞍山區的生活環境，希望政府能多加考慮！

對草圖的建議修訂(如有的話)

**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

--

就草圖作出申述

**Representation Relating to Draft Plan**

參考編號

**Reference Number:**

201202-140441-36777

提交限期

**Deadline for submission:**

16/12/2020

提交日期及時間

**Date and time of submission:**

02/12/2020 14:04:41

「申述人」全名

**Full Name of "Representer":**

先生 Mr. CHAN CHIN HUNG

「獲授權代理人」全名

**Full Name of "Authorized Agent" :**

與申述相關的草圖

**Draft plan to which the representation relates:**

S/MOS/23

申述的性質及理由

**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
馬鞍山分區計劃大綱核准圖編號S/MOS/22的修訂	反對 Oppose	馬鞍山區繁忙時間交通已經不勝負荷, 擬於區內增加公營房屋會令交通癱瘓

對草圖的建議修訂(如有的話)

**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

--



就草圖作出申述

## Representation Relating to Draft Plan

參考編號

Reference Number:

201202-200152-59237

提交限期

Deadline for submission:

16/12/2020

提交日期及時間

Date and time of submission:

02/12/2020 20:01:52

「申述人」全名

Full Name of "Representer":

先生 Mr. CHAN SUI HONG

「獲授權代理人」全名

Full Name of "Authorized Agent":

與申述相關的草圖

Draft plan to which the representation relates: S/MOS/23

申述的性質及理由

Nature of and reasons for the representation:

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
A-H	反對 Oppose	早上塞車問題，於馬鞍山再增加住宅供應，只會令馬鞍山「塞上加塞」。
A-H	反對 Oppose	破壞生態環境，影響環境、景觀和視覺
A-H	反對 Oppose	加劇社區設施的不足，好像醫院、安老院舍或幼兒中心等

對草圖的建議修訂(如有的話)

Proposed Amendments to Draft Plan(if any):

取消修訂

就草圖作出申述

**Representation Relating to Draft Plan**

參考編號

**Reference Number:**

201202-195250-37937

提交限期

**Deadline for submission:**

16/12/2020

提交日期及時間

**Date and time of submission:**

02/12/2020 19:52:50

「申述人」全名

**Full Name of "Representer":**

女士 Ms. Cheung Yuen Mei Winnie

「獲授權代理人」全名

**Full Name of "Authorized Agent" :**

與申述相關的草圖

**Draft plan to which the representation relates:**

S/MOS/23

申述的性質及理由

**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
馬鞍山及烏溪沙引入更多居民	反對 Oppose	馬鞍山及烏溪沙已經因新鴻基西沙路在建項目會增加幾萬居民，再加上烏溪沙新建及在建項目，對交通及設施造成太大壓力，現時已朝朝大塞車，實在不能負擔

對草圖的建議修訂(如有的話)

**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

先等新鴻基屋苑入伙，再看交通情況再考慮

就草圖作出申述  
Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-  
1550

參考編號  
Reference Number: 201203-010806-49358

提交限期  
Deadline for submission: 16/12/2020

提交日期及時間  
Date and time of submission: 03/12/2020 01:08:06

「申述人」全名  
Full Name of "Representer": 女士 Ms. Lee Cassie

「獲授權代理人」全名  
Full Name of "Authorized Agent":

與申述相關的草圖  
Draft plan to which the representation relates: S/MOS/23

申述的性質及理由  
Nature of and reasons for the representation:

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
馬鞍山分區計劃大綱核准圖編號S/MOS/23	反對 Oppose	早上塞車問題嚴重 公共交通班次不足 區內市政設施街市規劃不足 以上兩項沒有認真解決 馬鞍山區不可能接納更多新增人口 沒有改劃綠化帶的條件

對草圖的建議修訂(如有的話)  
Proposed Amendments to Draft Plan(if any):

--

TPB/R/S/MOS/23-  
1551

就草圖作出申述

Representation Relating to Draft Plan

參考編號

Reference Number:

201203-185019-40593

提交限期

Deadline for submission:

16/12/2020

提交日期及時間

Date and time of submission:

03/12/2020 18:50:19

「申述人」全名

Full Name of "Representer":

先生 Mr. Leung Hoi Kit

「獲授權代理人」全名

Full Name of "Authorized Agent":

與申述相關的草圖

Draft plan to which the representation relates:

S/MOS/23

申述的性質及理由

Nature of and reasons for the representation:

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
全份	反對 Oppose	本人現居馬鞍山，對於建議再次於本區覓地興建高密度住宅感到憤怒。最近幾年馬鞍山交通問題急速惡化，馬鞍山路一段每日早上七點已經出現長車龍，居民需要提早出門避開塞車，而馬鞍山路/亞公角街為馬鞍山出市區必經之路，唯多年來均未有作出任何措施改善塞車問題，面對本區極高人口，馬鞍山鐵路亦只是杯水車薪，加上新鴻基十四鄉項目將新增幾萬人口，馬鞍山現有配套根本不能應付如此龐大需求，因此希望當局撤回建議。

對草圖的建議修訂(如有的話)

Proposed Amendments to Draft Plan(if any):

就草圖作出申述  
Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-  
1552

參考編號  
Reference Number: 201203-190834-85858

提交限期  
Deadline for submission: 16/12/2020

提交日期及時間  
Date and time of submission: 03/12/2020 19:08:34

「申述人」全名  
Full Name of "Representer": 先生 Mr. Cheung Chi Hi

「獲授權代理人」全名  
Full Name of "Authorized Agent" :

與申述相關的草圖  
Draft plan to which the representation relates: S/MOS/23

申述的性質及理由  
Nature of and reasons for the representation:

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
S/MOS/23	反對 Oppose	馬鞍山人口已經很多，公共資料發公共交通不足提供更多外來人口，堅決反對S/MOS/23
S/MOS/23	反對 Oppose	反對破壞綠化帶發展地盤房屋，堅決反對破壞綠化帶發郊野公園
S/MOS/23	反對 Oppose	馬鞍山人口已經很多，公共資料發公共交通不足提供更多外來人口，堅決反對S/MOS/23

對草圖的建議修訂(如有的話)  
Proposed Amendments to Draft Plan(if any):

--

## 就草圖作出申述

## Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-  
1553

## 參考編號

Reference Number:

201204-001219-14461

## 提交限期

Deadline for submission:

16/12/2020

## 提交日期及時間

Date and time of submission:

04/12/2020 00:12:19

## 「申述人」全名

Full Name of "Representer":

先生 Mr. LAM CHEU

## 「獲授權代理人」全名

Full Name of "Authorized Agent":

## 與申述相關的草圖

Draft plan to which the representation relates:

S/MOS/23

## 申述的性質及理由

Nature of and reasons for the representation:

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
A,B,C,D,E,F,G,H	反對 Oppose	<p>馬鞍山及泥涌一帶現時人口約21萬人，自烏溪沙迎海一帶入伙後，交通擠塞問題愈趨嚴重，當日後錦暉苑、錦駿苑、欣安邨二期、十四鄉等悉數入伙，人口將超過25萬。如是項改劃獲批，區內人口更高達27萬人。</p> <p>在綠化地帶發展住屋不合規劃 7幅的改劃都是在綠化地帶，和綠化地帶本身的規劃意向嚴重相反</p> <p>興建屋苑位置鄰近郊野公園，對郊野的生物多樣性產生影響 當中包括馬鞍山三寶,鐵礦、杜鵑花和黃麋, 珍貴動植物必受影響</p> <p>選址極度毗鄰郊野公園，不在市區，嚴重侵害馬鞍山郊野公園與馬鞍山區的完整性，損害馬鞍山區的生態完整性, 大廢周張半山中起屋令市民不解, 是有官商勾結嗎?</p> <p>7個選址劃都是在綠化地帶，與綠化地帶本身意向嚴重不符。</p>

		<p>房屋項目涉及大量收地，實際收地的範圍仍未公開，涉及多個香港碩果僅存的舊礦村，令扎根馬鞍山上七十年的村民無所適從。</p> <p>本人認為交通上馬鞍山村路並不適合作大型房屋發展，而綠化帶亦有必要維持郊野公園緩衝的用途。</p>
B2	反對 Oppose	<p>馬鞍山往市區道路只有馬鞍山路、亞公角街，在繁忙時間交通已經飽和，加上沙田多條對外道路如大老山隧道、獅子山隧道及城門隧道都極為擠塞，市民飽受塞車之苦，而塞車時間亦愈來愈早。今年初屯馬線將分階段通車，但擠塞情況未有改善，顯然鐵路服務無法完全取代路面交通。觀乎馬鞍山村路用地C、D、E、F、G，距離鐵路甚遠，日後居民出入必然依靠巴士、小巴或私家車，會進一步加劇交通擠塞。即使當局提出多項交通工程建議，但全屬小修小補，無法根治區內對外交通飽和的問題</p>
G	反對 Oppose	<p>本人是礦工第4代，對這大自然有極大情懷，</p> <p>何不發展富豪樂園，高爾夫球場，相信會比開山劈石的程更節省廣大市民的金錢。</p>

對草圖的建議修訂(如有的話)

**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

本人反對是項申述，並要求：

- 一. 興建房屋前，必須解決馬鞍山、石門、大學、十四鄉一帶的交通擠塞問題；
- 二. 盡快落實馬鞍山診所、體育中心項目，並增建社區照顧服務設施、安老院舍、幼兒中心；
- 三. 修訂《香港規劃標準與準則》的泊車位標準後，全面檢討馬鞍山的泊車位供應；
- 四. 保留馬鞍山郊野公園周邊綠化帶用地；
- 五. 擴闊泥涌巴士總站及研究樟木頭至十四鄉一帶增設巴士總站。

就草圖作出申述  
Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-  
1554

參考編號  
Reference Number: 201204-065509-36790

提交限期  
Deadline for submission: 16/12/2020

提交日期及時間  
Date and time of submission: 04/12/2020 06:55:09

「申述人」全名  
Full Name of "Representer": 女士 Ms. WONG CHING MAN

「獲授權代理人」全名  
Full Name of "Authorized Agent" :

與申述相關的草圖  
Draft plan to which the representation relates: S/MOS/23

申述的性質及理由  
Nature of and reasons for the representation:

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
Traffic	反對 Oppose	Traffic jam has already been very serious during peak hours especially at the bottle neck near Tai Shui Hang. The increase in population in Ma On Shan area without resolving the bottle neck problem is totally unacceptable.

對草圖的建議修訂(如有的話)  
Proposed Amendments to Draft Plan(if any):

--



就草圖作出申述  
Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-  
1555

參考編號  
Reference Number: 201204-070301-37888

提交限期  
Deadline for submission: 16/12/2020

提交日期及時間  
Date and time of submission: 04/12/2020 07:03:01

「申述人」全名  
Full Name of "Representer": 女士 Ms. LEE YUEN HA CATTERINE

「獲授權代理人」全名  
Full Name of "Authorized Agent":

與申述相關的草圖  
Draft plan to which the representation relates: S/MOS/23

申述的性質及理由  
Nature of and reasons for the representation:

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
交通問題	反對 Oppose	交通已非常擠塞，建屋前必須有效擴闊道路，解決樽頸問題。
社區設施	反對 Oppose	全馬鞍山也沒有一個市政街市，只有屋苑附設的小型街市，未能滿足區內人口不斷增加的需求，帶來嚴重不便。

對草圖的建議修訂(如有的話)  
Proposed Amendments to Draft Plan(if any):

TPB/R/S/MOS/23-  
1556

就草圖作出申述  
Representation Relating to Draft Plan

參考編號  
Reference Number: 201204-121808-50942

提交限期  
Deadline for submission: 16/12/2020

提交日期及時間  
Date and time of submission: 04/12/2020 12:18:08

「申述人」全名  
Full Name of "Representer": 女士 Ms. Chan Yee Ting

「獲授權代理人」全名  
Full Name of "Authorized Agent":

與申述相關的草圖  
Draft plan to which the representation relates: S/MOS/23

申述的性質及理由  
Nature of and reasons for the representation:

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
第D項	反對 Oppose	<p>一、在緩衝地帶發展 全部7幅的改劃都是在綠化地帶，與綠化地帶本身的規劃意向嚴重不符。綠化地帶的規劃意向，是作為鄉郊地區與市區之間的緩衝地帶，而位於鄉郊的綠化地帶，本意更是抑制市區範圍的擴展，因此綠化地帶是不適宜作任何的發展。而且，是次的改劃選址，是極度毗鄰郊野公園，竟非鄰近市區，是項發展是公然侵害馬鞍山郊野公園及馬鞍山區的完整性。</p> <p>二、改劃與週遭環境嚴重不協調 第D項，會改劃成「住宅(甲類)11」地帶，改劃後會與週遭的環境嚴重不協調。就住宅地帶的高度限制而言，「住宅(甲類)11」最高可建至225米香港主水平基準，而鄰近的錦英苑，只有160米，足足高出65米，(即約20層)，鄰近並沒有相若高度的住宅發展，可見一旦樓宇落成後，發展的高度與週遭的環境嚴重不協調。</p> <p>另外，第D項的擬改劃地帶的35米外，便是郊野公園，郊遊公園本是</p>

		<p>讓訪客作靜態休憩康樂活動，高密度的住宅及市區式發展，與週遭的樹林景觀毫不連貫，必定影響住宅地與綠化地帶及郊野公園的協調。</p> <p>三、影響生態多樣性 馬鞍山郊野公園有其獨特性，擁有馳名的馬鞍山三寶「鐵礦、杜鵑花和黃麋」，馬鞍山郊野公園內亦有「具特殊科學價值地點」。於郊野公園毗鄰，村民和遠足人士在擬發展用地內發現珍貴的動物，如黃麋、豹貓、果子狸等動物，是次改劃一旦成功，必定破壞馬鞍山區的生態多樣性，亦會成為發展香港其他毗鄰郊野公園的綠化地區的先例，令香港的郊野公園及生態多樣性岌岌可危。</p> <p>四、嚴重影響該區村民日常生活 位於第D項的15米外，便是信義新村，村民在當地生活，如若興建公營房屋及拓闊馬路，必定是以年起計。附近村民需每天忍受嘈音、食水、廢氣、塵埃等污染，甚至建築工程或會影響信義新村的穩固性。儘管報告指出污染並非不能接受，但各個指數的平均數值僅僅未超標，可見滋擾及污染是確實存在，且令人植度擔心，亦會直接影響村民的身心靈健康。</p> <p>五、破壞香港獨一無二鐵礦場歷史的完整性 第D項的15米外，便是信義新村，亦已被評古諮會定為三級歷史建築物，除此之外，第D項中間，亦包圍了110 ML礦洞，其外牆更是二級歷史建築物。雖然2項建築物未因改劃而面臨清拆，但是，礦山歷史不僅由兩項歷史建築承載，更是指整個的區域，如若大眾市民想認識礦山歷史，卻看見110 ML礦洞外被公屋重重包圍，又如何想像昔日礦場的面貌、想像昔日的鐵礦穿過公屋群運去選礦廠？如此改劃，必定破壞礦山歷史的傳承。</p>
第F、G項	反對 Oppose	<p>一、在緩衝地帶發展 全部7幅的改劃都是在綠化地帶，與綠化地帶本身的規劃意向嚴重不符。綠化地帶的規劃意向，是作為鄉郊地區與市區之間的緩衝地帶，而</p>

第A、B項	反對 Oppose	<p>位於鄉郊的綠化地帶，本意更是抑制市區範圍的擴展，因此綠化地帶是不適宜作任何的發展。而且，是次的改劃選址，是極度毗鄰郊野公園，竟非鄰近市區，是項發展是公然侵害馬鞍山郊野公園及馬鞍山區的完整性。</p> <p>二、改劃與週遭環境嚴重不協調</p> <p>馬鞍山村的第G、F項「住宅(乙類)6」地帶，改劃後會與週遭的環境嚴重不協調。就住宅地帶的高度限制而言，「住宅(乙類)6」，樓宇最高可建至250米香港主水平基準，預計共興建高達9座樓宇，鄰近並沒有相若高度的住宅發展，可見一旦樓宇落成後，發展的高度與週遭的環境嚴重不協調。</p> <p>三、影響生態多樣性</p> <p>G、F項「住宅(乙類)6」距離郊野公園僅僅只有15米，為了發展項目而擴闊的馬路，正正與郊野公園邊界重疊。同時，擬改劃地區，亦滿有樹木及灌木林，馬鞍山郊野公園有其獨特性，擁有馳名的馬鞍山三寶「鐵礦、杜鵑花和黃麋」，馬鞍山郊野公園內亦有「具特殊科學價值地點」。於郊野公園毗鄰，村民和遠足人士在擬發展用地內發現珍貴的動物，如黃麋、豹貓、果子狸等動物，是次改劃一旦成功，必定破壞馬鞍山區的生態多樣性，亦會成為發展香港其他毗鄰郊野公園的綠化地區的先例，令香港的郊野公園及生態多樣性岌岌可危。</p> <p>四、破壞香港獨一無二鐵礦場歷史的完整性</p> <p>現居於G項的村民，絕大部分均為礦工的家屬及後代，生活逾半個世紀，因著發展，大部分的礦工家屬及後代面臨迫遷。該地承傳的，是昔日礦工聚落群的建築面貌及建築文化，見證一個世紀的發展故事，而在該地生活的人，承載著一個一個的礦業故事，講述在這地落地生根，為礦場盡心辛勞工作，共同撰寫昔日礦場輝煌的一面。如此改劃，必定破壞礦山歷史的傳承。</p>
		一、在緩衝地帶發展

全部 7 幅的改劃都是在綠化地帶，與綠化地帶本身的規劃意向嚴重不符。綠化地帶的規劃意向，是作為鄉郊地區與市區之間的緩衝地帶，而位於鄉郊的綠化地帶，本意更是抑制市區範圍的擴展，因此綠化地帶是不適宜作任何的發展。

二、超出馬鞍山區交通承載力  
全數七項改劃如若通過，未來馬鞍山區會新增逾20000人口，枉論前來跨區讀書及工作的市民。儘管政府聲稱已作交通研究，只配合通路工程便會緩和交通問題。然而，我要指出的是，目前馬鞍山的擠塞問題已非常嚴重，通路工程如改善燈位控制、擴闊少部分路段，根本沒法從根本地改善問題，例如，大老山隧道及獅子山隧道會繼續擠壓並倒塞，因為隧道口及隧道內公路並沒有擴闊。

對草圖的建議修訂(如有的話)

**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

全數七項改劃破壞綠化地帶、馬鞍山區的生態多樣性，亦會影響當區的景觀協調。一旦成為先例，會嚴重威脅本港各個的郊野公園，亦會削弱礦山歷史的傳承。  
在沒有充足諮詢下，及預期的破壞，因此，我建議全數7項改劃全部撤回。

tpbpd@pland.gov.hk

TPB/R/S/MOS/23-  
1557

寄件者: Ronald Taylor <[REDACTED]>  
寄件日期: 2020年12月07日星期一 12:18  
收件者: tpbpd  
主旨: Representation on the proposed amendment to the Ma On Shan OZP  
附件: Ma On Shan OZP objections.docx

Dear Sirs,

I submit my representation, as an attachment to this e-mail, in respect of the proposed amendments to the Ma On Shan OZP which are indicated on Plan No. S/MOS/23.

My representation is an "Objection" in respect to the proposed amendments.

Ronald Taylor

HK ID [REDACTED]

## Representation on the proposed amendment to the Ma On Shan OZP – Ronald TAYLOR

### 1 Introduction

- 1.1 My representation to the amendment to the approved Ma On Shan Outline Zoning Plan (Plan No. S/MOS/23) concerns the inappropriate change to areas currently zoned as Green Belt.
- 1.2 The area covered by the Plan is primarily the coastal strip of Tolo Harbour stretching from Tai Shui Hang to Nai Chung with the high ground of Ma On Shan to the South East; this latter area has been designated as a Country Park. The whole area was properly planned before the land was formed and the planning was not constrained by area by significant existing development which occurs elsewhere in Hong Kong.
- 1.3 The Ma On Shan Bypass highway acts as a boundary to the development, thus constraining any inappropriate development to the south east of the developed area which might impact adversely on the Country Park.
- 1.4 The planning included a band of Green Belt between the highway and the Country Park and the Schedule of Uses for the Plan rightly notes that “The planning intention of this zone is primarily for defining the limits of urban and sub-urban development areas by natural features and to contain urban sprawl as well as to provide passive recreational outlets. There is a general presumption against development within this zone.”
- 1.5 The proposal before the Board for their consideration is to rezone four areas of this Green Belt for Residential purposes, three areas for Government, Institution or Community” (“G/IC”) and one for a Sewage Treatment Works.
- 1.6 No justification or need for these re-zonings has been given.

### 2 Proposed rezoning

- 2.1 The items for the rezoning are as follows:
  - Item A – Rezoning of a site to the east of Cheung Muk Tau Village from “Green Belt” (“GB”) to “Residential (Group A)11” (“R(A)11”) with a building height of 165m and plot ratio of 6.8.
  - Item B1 – Rezoning of a site to the west of Cheung Muk Tau Village from “GB” to “R(A)11” with a building height of 165m and plot ratio of 6.8.
  - Item B2 – Rezoning of a strip of land abutting Ma On Shan Bypass and to the further west of Cheung Muk Tau Village from “GB” to an area shown as ‘Road’.
  - Item C – Rezoning of a site at the lower and northern end of Ma On Shan Tsuen Road from “GB” to “Government, Institution or Community” (“G/IC”) with stipulation of building height restriction.
  - Item D – Rezoning of a site at the lower end and on the eastern side of Ma On Shan Tsuen Road from “GB” to “R(A)11” with a building height of 225m and a plot ratio of 6.8.
  - Item E – Rezoning of a site at the lower end and on the western side of Ma On Shan Tsuen Road from “GB” to “G/IC” for a school with a building height of 8 storeys.
  - Item F – Rezoning of a site at the upper end and on the eastern side of Ma On Shan Tsuen Road from “GB” to “G/IC” for a 2 storey building.
  - Item G – Rezoning of a site at the upper end and on the western side of Ma On Shan Tsuen Road from “GB” to “Residential (Group B)6” (“R(B)6”) with a building height of 250m and a plot ratio of 3.6, and with a domestic GFA of 40,400 sq.m plus 5,650 sq.m of non-domestic.
  - Item H – Rezoning of a site to the south-east of Chevalier Garden from “GB” to “Other Specified Uses” annotated “Sewage Treatment Works”.

### 3 Planning Intention of Green Belts

- 3.1 The planning intention of the Green Belt zones is given on page 31 of the document describing the Plan, under the Schedule of Uses. This is repeated here **“The planning intention of this zone is primarily for defining the limits of urban and sub-urban development areas by natural features and to contain urban sprawl as well as to provide passive recreational outlets. There is a general presumption against development within this zone”**.
- 3.2 The proposed rezoning of the eight areas of Green Belt are all contrary to the planning intention of the zone. Should the rezoning take place the remaining areas of Green Belt will not be able to satisfy the quoted Planning Intention of the area.
- 3.3 Items A, B1, D and G, are for high density residential development which would be in direct conflict with the **presumption against development** and in contradiction of the existing use as a buffer zone as described in the Explanatory Statement to the OZP.
- 3.4 The proposals for Items A and B1, at a height of 168m, are also completely incompatible with, and would dwarf, the adjoining developments of Cheung Muk Tau, a three storey village and the 55m high Symphony Bay development

### 4 Access to the proposed development areas

- 4.1 Access to Items C to G is along the lower section of Ma On Shan Tsuen Road. This is a narrow twisty two lane road, unsuitable in its current form to service items C to G. If the proposals are to be adopted the road will require significant improvement. Such works will adversely affect, and degrade, the Green Belt area through which it runs.



- 4.2 Beyond Item D it is a sub-standard single track road not maintained by the Highways Department. If the road is to serve items E, F and G, it will require a complete reconstruction, with widening and other improvements including lighting. All of these are incompatible with the Green Belt area through which it runs.



- 4.3 This work will result in significant and costly engineering works, the loss of many trees and complete disruption of access to the upper village of Ma On Shan, including the Heritage Mining Centre.
- 4.4 Ma On Shan Tsuen Road currently provides the principle entry point from Ma On Shan new town into the adjoining Country Park. On a daily basis it is used in large numbers both by local morning walkers and visiting hikers for their important recreational use. It is also well used by cyclists and mountain-bike riders. The developments being proposed would cause major disruption to all these users during construction and with significant ongoing disruption once complete.



4.5 The many banners erected along the road by both local inhabitants as well as hikers confirm the extent of objections which cannot be ignored.

## 5 Government's Task Force on Land Supply

5.1 The Government appointed Task Force on Land Supply considered an option for two pilot areas on the periphery of country parks for high density public housing. There were objections from 72% of the respondents who stressed that the country parks are a natural asset of Hong Kong and perform important functions in the conservation of ecology and biodiversity. They should not be disturbed.

5.2 As a result of these objections and comments Government dropped the proposals.

5.3 Items A, B1, D and G are very similar to the pilot schemes considered as they are on the periphery of Ma On Shan Country Park. They elicit the same objections which led to Government dropping the proposals in their pilot consideration.

5.4 There is a total lack of justification for rezoning these valuable Green Belt lands as proposed which should, in line with the precedent set by the Government's own task force, be abandoned.

## 6 CE's 2020 Policy Address

6.1 The Chief Executive, in her 2020 Policy Address, announced that 330 hectares of land suitable for 316,000 public rental housing units had now been identified to come on stream in the coming 10 years. It is not known whether the three R(A)11 sites, items A, B1 and D, formed part of the identified land, but their combined area is insignificant compared to the stated identified area.

6.2 The possible development of these areas should not be allowed to override their conservation value and the existing zoning of this area as Green Belt is clearly right and must be maintained .

## 7 Conclusion

7.1 No justification has been given for the proposed rezoning of these Green Belt areas.

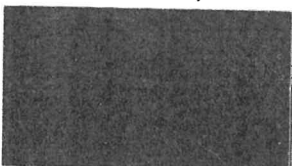
7.2 The lack of any quoted justification confirms the conclusion of my consideration that there is no justification for rezoning these valuable Green Belt areas as proposed.

7.3 Urban sprawl, as proposed by these amendments, is contrary to the stated planning intention of the Green Belt zone which also has a general presumption against development within the zone. The zone is also required to provide passive recreational outlets which will be lost with the proposed amendments.

7.4 Accordingly these rezoning proposals are not supported, and should be dropped with the existing zoning of GB (Green Belt) retained.

7.5 If members have any doubts about the area, I strongly suggest that they visit the area and observe for themselves before coming to any conclusion.

Ronald Duxbury TAYLOR



**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

TPB/R/S/MOS/23-  
**1558**

參考編號  
**Reference Number:** 201205-113339-65730

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 05/12/2020 11:33:39

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 女士 Ms. Tamwaiki

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent" :**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 <b>Subject Matters</b>	性質 <b>Nature</b>	理由 <b>Reason</b>
馬鞍山村增建	反對 Oppose	交通已好擠塞。配套設施不足夠。 醫療。學校。休閒。設施不足夠。
馬鞍山增建起屋	反對 Oppose	交通已好擠塞。配套設施不足夠。 醫療。學校。休閒。設施不足夠。
馬鞍山再大力發展	反對 Oppose	交通已好擠塞。配套設施不足夠。 醫療。學校。休閒。設施不足夠。

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

取消這計劃。  
或者搬去明日大嶼。  
保留應有綠化設施。

## 就草圖作出申述

## Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-  
1559

參考編號  
**Reference Number:** 201205-174904-26284

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 05/12/2020 17:49:04

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 女士 Ms. Lam Yin Ling, Priscilla

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent" :**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
Rezoning Green Belt land for Items C, D, E, F, G, H	反對 Oppose	<p>(1) Immediately adjoining Ma On Shan Country Park, these sites if developed for housing, roads and other supporting facilities will leave the country park with no buffer.</p> <p>(2) There is a presumption against development within this zone. The rezoning proposals will be against the Explanatory Statement of the OZP notes which state that the Green Belts provide buffer between built areas and the Country Park.</p> <p>(3) The rezoning proposals cannot provide irrefutable justifications for huge public expenditure to be spent on the building cost for site formation which would include widening and upgrading Ma On Shan Tsuen Road beyond item D and clearing of numerous mature trees and natural shrubs on the hillside.</p> <p>(4) Ma On Shan Tsuen Road is the only conduit connecting Wu Kai Sha with Ma On Shan Country Park's Ngong Ping plateau and MacLehose Trail section 4. The road, currently with low traffic flow, is served as part of the walking trail. It is the most accessible entrance to the Country Park for people of all ages including children and users such as morning walkers, family picnic goers, hikers, cyclists and paragliders. The construction works will disrupt all their activities and upgrading of the road will make it a polluted and environmentally unfriendly section for users in future.</p>
Rezoning Green Belt land for Items	反對 Oppose	<p>(1) The proposals for high density residential development on those sites are incompatible with low rise development of Symphony Bay and Cheung Muk Tau.</p> <p>(2) As the sites are on the periphery of Ma On Shan Country Park, high density residential development will leave the country park with no buffer protection.</p>

A, B1  
and B  
2

(3) Green belts are important and valuable to a high population density town such as Ma On Shan both for recreation and breathing space. The proposals cannot provide any overriding reasonable justifications for rezoning.

對草圖的建議修訂(如有的話)

**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

No amendment should be made. The existing GB zoning is appropriate and should be retained.

就草圖作出申述  
Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-  
1560

參考編號  
Reference Number: 201205-190402-41670

提交限期  
Deadline for submission: 16/12/2020

提交日期及時間  
Date and time of submission: 05/12/2020 19:04:02

「申述人」全名  
Full Name of "Representer": 女士 Ms. Leung Hoi Yee

「獲授權代理人」全名  
Full Name of "Authorized Agent":

與申述相關的草圖  
Draft plan to which the representation relates: S/MOS/23

申述的性質及理由  
Nature of and reasons for the representation:

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
S/MOS/23	反對 Oppose	現在繁忙時間馬鞍山一帶交通已非常濟塞。因疫情關係，學校停課，已經沒有學生上學，家長不用開車送學生回校，理論上已經少了很多車，但仍然出現濟塞，證明現在道路已經不勝負荷。 馬鐵在繁忙時間乘客很多，證明馬鐵作為疏導交通的方法，已經不能解決交通問題。 所以請暫停開發馬鞍山綠化地，請先和區內居民討論和諮詢。 除了建屋，區內的設施，如醫療、老人院、幼兒中心也未有配合增長的人口。

對草圖的建議修訂(如有的話)

Proposed Amendments to Draft Plan(if any):

現在繁忙時間馬鞍山一帶交通已非常濟塞。因疫情關係，學校停課，已經沒有學生上學，家長不用開車送學生回校，理論上已經少了很多車，但仍然出現濟塞，證明現在道路已經不勝負荷。  
馬鐵在繁忙時間乘客很多，證明馬鐵作為疏導交通的方法，已經不能解決交通問題。  
所以請暫停開發馬鞍山綠化地，請先和區內居民討論和諮詢。  
除了建屋，區內的設施，如醫療、老人院、幼兒中心也未有配合增長的人口。

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

TPB/R/S/MOS/23-  
**1561**

參考編號  
**Reference Number:** 201207-120131-11269

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 07/12/2020 12:01:31

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 先生 Mr. Alex Lam

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent" :**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
建建築配水庫	反對 Oppose	破壞自然
利用綠化地帶	反對 Oppose	侵蝕接近郊野公園範圍的綠化地帶

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

反對建配水庫。減少綠化地帶。  
而且同新鴻基在那處已購的土地，有利益輸送之嫌。

就草圖作出申述  
Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-  
1562

參考編號  
Reference Number: 201207-161000-70784

提交限期  
Deadline for submission: 16/12/2020

提交日期及時間  
Date and time of submission: 07/12/2020 16:10:00

「申述人」全名  
Full Name of "Representer": 先生 Mr. HUI CHUNG HONG

「獲授權代理人」全名  
Full Name of "Authorized Agent" :

與申述相關的草圖  
Draft plan to which the representation relates: S/MOS/23

申述的性質及理由  
Nature of and reasons for the representation:

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
Items A, B1, B2, C, D, E, F, G and H	反對 Oppose	有關修訂項目對周邊生態及交通構成嚴重影響。

對草圖的建議修訂(如有的話)  
Proposed Amendments to Draft Plan(if any):

--

就草圖作出申述  
Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-  
1563

參考編號  
Reference Number: 201207-174031-88894

提交限期  
Deadline for submission: 16/12/2020

提交日期及時間  
Date and time of submission: 07/12/2020 17:40:31

「申述人」全名  
Full Name of "Representer": 先生 Mr. Tang Him Shun

「獲授權代理人」全名  
Full Name of "Authorized Agent":

與申述相關的草圖  
Draft plan to which the representation relates: S/MOS/23

申述的性質及理由  
Nature of and reasons for the representation:

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
S/MOS/23	反對 Oppose	現時馬鞍山交通已經不勝負荷，很多時候馬鞍山居民都飽受着塞車之苦；還有該處貼近郊野公園地帶，若在該處興建房屋，會令馬鞍山交通百上加斤以及對周邊的生態造成難以逆轉的傷害。

對草圖的建議修訂(如有的話)  
Proposed Amendments to Draft Plan(if any):

--



**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

TPB/R/S/MOS/23-  
**1564**

參考編號  
**Reference Number:** 201207-183644-46319

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 07/12/2020 18:36:44

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 女士 Ms. Kwok Wai Ling

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent" :**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
發展綠化地帶	反對 Oppose	部分綠化地帶位置與郊野公園的距離只有約十米。郊野公園邊陲一被發展，靠近未來發展區的郊野公園，又會成為另一個郊野公園邊陲，另一處可被發展的地方。
大幅度擴闊道路干擾環境	反對 Oppose	無論是連接近馬鞍山村路還是樟木頭村地盤的道路，本身不但需要大幅度擴闊，而且更需要興建全新道路接駁。前者涉及兩個房屋發展地盤的道路擴闊工程，將緊貼馬鞍山郊野公園的邊界進行；後者鄰近樟木頭村的兩個地盤，本身是需要在現有道路的盡頭，再額外興建一條全新七點三米的標準雙綫雙程路貫通。現時這幾幅綠化地帶的選址卻要大興土木，干擾環境，更拖慢短中期房屋供應的進度。
G項	反對 Oppose	不應在綠化帶斬樹，帶來無法逆轉的生態損失。太接近郊野公園，失去緩衝作用。大廈影響吊手岩一帶郊野公園的景觀。私人屋苑帶來額外人流、車流、噪音、光害，影響山邊野生動物。大廈陰影影響下方農地耕作。連接私人屋苑的行車天橋影響自然景觀。

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

TPB/R/S/MOS/23-  
**1565**

參考編號  
**Reference Number:** 201207-184602-17820

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 07/12/2020 18:46:02

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 先生 Mr. Cheung kwok yiu

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent" :**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
X	反對 Oppose	愛護綠化，珍惜可以行山的地方 讓市民可以減壓和吸新鮮空氣

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

Cheung kwok yiu

就草圖作出申述  
Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-  
1566

參考編號  
Reference Number: 201207-205059-42659

提交限期  
Deadline for submission: 16/12/2020

提交日期及時間  
Date and time of submission: 07/12/2020 20:50:59

「申述人」全名  
Full Name of "Representer": 女士 Ms. Yu yuk sim

「獲授權代理人」全名  
Full Name of "Authorized Agent" :

與申述相關的草圖  
Draft plan to which the representation relates: S/MOS/23

申述的性質及理由  
Nature of and reasons for the representation:

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
發展綠化帶	反對 Oppose	是重要啲緩衝區，香港不應只有城市發展，更應該積極保護綠化地區！

對草圖的建議修訂(如有的話)  
Proposed Amendments to Draft Plan(if any):

--

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

TPB/R/S/MOS/23-  
**1567**

參考編號  
**Reference Number:** 201208-032513-63038

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 08/12/2020 03:25:13

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 先生 Mr. 周航風

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent" :**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
就S/MOS/23圖則修訂	反對 Oppose	破壞樹林，郊野公園

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

就S/MOS/23圖則修訂

就草圖作出申述  
Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-  
1568

參考編號  
Reference Number: 201207-221449-98524

提交限期  
Deadline for submission: 16/12/2020

提交日期及時間  
Date and time of submission: 07/12/2020 22:14:49

「申述人」全名  
Full Name of "Representer": 女士 Ms. Fu juying

「獲授權代理人」全名  
Full Name of "Authorized Agent":

與申述相關的草圖  
Draft plan to which the representation relates: S/MOS/23

申述的性質及理由  
Nature of and reasons for the representation:

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
破壞環境	反對 Oppose	未有考慮新增居民的醫療需要、社區照顧服務等，亦未有提及興建醫療設施、安老院舍及幼兒中心。容溟舟則指目前馬鞍山村路上的馬鞍山村及信義新村，均未有供水、排污及電力系統，增建該些設施將影響鄰近馬鞍山郊野公園環境。
定義含糊	反對 Oppose	政府一直使用「邊陲地帶」一詞，其含糊的定義進一步誤導市民以為這些地方保育價值較低。但從房協的研究範圍清晰可見，所謂的「邊陲地帶」根本就位於郊野公園範圍以內。而且根據《郊野公園條例》，郊野公園界線非常清晰，並無郊野公園「核心」「邊陲」之分，發展郊野公園邊陲與發展郊野公園無異，若郊野公園邊陲能夠發展，不但立下不良先例，與立法原意相違背，也對生態、景觀、康樂、教育價值等帶來無可逆轉的影響。
土地分配不公義	反對 Oppose	土地分配不公義，政府一邊賣地起豪宅，一邊欺壓新界最弱勢的非原居民，以「510方案」的不合理安排，以圖迫遷。村民居住人權受威脅，城市綠化地愈來愈小。即使政治形勢何等艱難，這一班新界村民一同站於被。而一直有做工作的村落如牛池灣、竹園鄉，村民既面對拆遷威脅，村落本身的社區及社會服務欠奉，除了支援村民維權行動，亦將部分有需要個案轉

介予社福機構提供服務。

對草圖的建議修訂(如有的話)

**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

TPB/R/S/MOS/23-  
**1569**

參考編號  
**Reference Number:** 201208-153601-39912

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 08/12/2020 15:36:01

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 女士 Ms. LEUNG HIU CHAN

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent" :**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
馬鞍山分區計劃	反對 Oppose	堅決反對收地重建影響現有居民生活! !!!!!!!!!!

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

--

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

TPB/R/S/MOS/23-  
**1570**

參考編號  
**Reference Number:** 201208-164946-24908

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 08/12/2020 16:49:46

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 先生 Mr. KWOK KA KEUNG

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent":**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
ITEM A & B1	反對 Oppose	1.不應只為增加房屋而大肆破壞綠化帶並大量斬樹，帶來無法逆轉的生態損失
ITEM F	反對 Oppose	1.不應破壞綠化帶以及大量斬樹，帶來無法逆轉的生態損失。 2.這選址過份接近郊野公園邊陲範圍，失去緩衝作用。 3.破壞吊手岩山勢景觀的完整性。
ITEM G	反對 Oppose	1.不應破壞綠化帶以及大量斬樹，帶來無法逆轉的生態損失。 2.這選址過份接近郊野公園邊陲範圍，失去緩衝作用。 3.私人屋苑會嚴重影響背後郊野公園的自然景觀，並帶來額外人流、車流、廢氣、噪音、光害，影響山邊野生動物及生態。 4.高樓大廈陰影會影響下方農地耕作 5.連接私人屋苑的行車天橋影響自然景觀

對草圖的建議修訂(如有的話)

**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

應永久擱置發展馬鞍山村路上段東側及西側的發展，以保留馬鞍山村的鄉村原始地貌及作為郊野公園綠化帶的緩衝區域。



**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

TPB/R/S/MOS/23-  
**1571**

參考編號  
**Reference Number:** 201208-213130-59729

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 08/12/2020 21:31:30

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 先生 Mr. Lam cheung to

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent" :**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
馬鞍山分區計劃大綱核准圖編號 S/MOS/22 的修訂	反對 Oppose	馬鞍山村係上世紀50年代遺留下來的文化遺址亦是香港在當時發展重要的一部分 希望政府可以保留馬鞍山村以及馬鞍山村路作保育 令更多市民清楚沙田區 以致香港由50年代到現發展的改變

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

--

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

TPB/R/S/MOS/23-  
**1572**

參考編號  
**Reference Number:** 201208-230951-46757

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 08/12/2020 23:09:51

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 女士 Ms. lai check kar sharonna +

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent" :**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
反對這個項目	反對 Oppose	馬鞍山的交通已不勝負荷，再建房屋會令交通癱瘓 馬鞍山沿路仍有很多空置單位，不用再興建更多不必要的房屋

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

--

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

參考編號  
**Reference Number:** 201209-194451-20551

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 09/12/2020 19:44:51

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 女士 Ms. Tang ting chi

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent" :**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
A-H 頂	反對 Oppose	大量興建房屋住宅只會導致已經長期交通擠塞的馬鞍山情況更嚴重。最近於2020年10月時，每個工作日早上的車龍由大老山隧道一直塞到大水坑，甚至欣安迴旋處。馬鐵載客量亦已甚高。而馬鞍山連接市區的道路僅有大老山公路一條，如未能解決交通擠塞問題，實不宜再加建屋邨。
C-G	反對 Oppose	馬鞍山村鄰近一條常用的登山路徑，亦是區內僅有的綠化帶。大量砍伐樹木和增建房屋只令區內空氣質素變差，亦會阻礙登山遊人，同時也會滋擾居住在該新址的居民，是以該址並非建造房屋的合適地點。

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

--

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

參考編號  
**Reference Number:** 201209-203540-18533

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 09/12/2020 20:35:40

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 女士 Ms. Kwun yee tung

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent":**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
A/MOS/23	反對 Oppose	馬鞍山交通情況根本不勝負荷

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

建謝重新考慮其他郊野公園以外用地

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

TPB/R/S/MOS/23-  
**1575**

參考編號  
**Reference Number:** 201209-234915-44804

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 09/12/2020 23:49:15

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 先生 Mr. Wong Kai Chun

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent" :**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
馬鞍山	反對 Oppose	破壞環境

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

--

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

TPB/R/S/MOS/23-  
**1576**

參考編號  
**Reference Number:** 201209-103201-15486

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 09/12/2020 10:32:01

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 女士 Ms. Lam Kok Lee

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent":**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
A- H 項	反對 Oppose	> 發展綠化地帶將破壞生態環境： 根據政府委託顧問公司進行的初步樹木及生態評估，發現項目範圍內有117種樹木、約3,650棵樹。本會憂慮工程會對涉及綠化地帶及郊野公園邊陲造成不可逆轉的破壞。將來住宅項目落成後，亦會為鄰近環境持續帶來光、噪音、和路面交通衍生的空氣污染。
A,B,D,G項	反對 Oppose	> 將對現有交通網絡造成沉重負擔： 現時由馬鞍山通往市區的主要道路設施，如馬鞍山路、恆德街、亞公角街、石門迴旋處等，經已在繁忙時間出現擠塞。以現時修訂涉及的4個新住宅項目，合共容納20,430人計，將來帶來的額外車流必加劇這些道路的擠塞情況。
D,G項	反對 Oppose	> 發展鄰近馬鞍山礦場遺址 新增的馬鞍山村路住宅項目鄰近馬鞍山郊野公園內的礦場遺址，可能影響其保育。此礦場於上世紀中期曾蓬勃一時，盛產磁鐵和赤鐵，帶動了馬鞍山一帶的經濟發展，是當區的重要人文和歷史象徵。本會促請政府細心研究是次改劃對礦場遺址和建築物的影響，並制定相關保育政策。

對草圖的建議修訂(如有的話)

**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

總括而言，本會認為是次馬鞍山圖則修訂將造成嚴重環境破壞和規劃問題，促請城規會

就修訂作出調整。本會建議以下改善方向：（1）考慮排除鄰近郊野公園邊陲的發展項目，以減少破壞環境；（2）考慮大幅縮減住宅發展規模並降低其密度，以減少對環境影響及區內設施負擔。

就草圖作出申述  
Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-  
1577

參考編號  
Reference Number: 201208-204919-46211

提交限期  
Deadline for submission: 16/12/2020

提交日期及時間  
Date and time of submission: 08/12/2020 20:49:19

「申述人」全名  
Full Name of "Representer": 女士 Ms. Lui Mei Ting

「獲授權代理人」全名  
Full Name of "Authorized Agent":

與申述相關的草圖  
Draft plan to which the representation relates: S/MOS/23

申述的性質及理由  
Nature of and reasons for the representation:

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
Item All	反對 Oppose	<p>是次計劃的斬樹面積高達9.7個足球場，將要被斬的樹上以數千棵，此分區發展計劃定必對環境造成嚴重的生態破壞。</p> <p>無數棲息於此區的動植物將會被殺害！經歷2020年各種各樣日益嚴重的天災，全球各國大型山火、水災、地震、新冠病毒等等，難道人類還未驚覺到保護大自然生態的重要及迫切性嗎？</p> <p>另外，對於無論是本區居民抑或是住在其他地方的港人而言，馬鞍山郊野公園都是一個行山登高的好去處。上述計劃一旦落實，此區將會變成石屎森林，嚴重破壞香港市民僅存的自然環境，剝奪市民假日到郊外放鬆身心的機會！</p> <p>此外，馬鞍山區交通本來已相當擠塞，除了計劃帶來的人口增長會對對區內公共設施造成負擔外，更必會加劇現有交通問題，對每日都要離開馬鞍山區外出工作上學的馬鞍山居民造成日常生活的極大困擾，當局不加以改善現有問題，還要進一步發展，這是完全說不過去的。</p>
Item All	反對 Oppose	<p>是次計劃的斬樹面積高達9.7個足球場，將要被斬的樹上以數千棵，此分區發展計劃定必對環境造成嚴重的生態</p>



		<p>破壞。          無數棲息於此區的動植物將會被殺害！經歷2020年各種各樣日益嚴重的天災，全球各國大型山火、水災、地震、新冠病毒等等，難道人類還未驚覺到保護大自然生態的重要及迫切性嗎？</p> <p>另外，對於無論是本區居民抑或是住在其他地方的港人而言，馬鞍山郊野公園都是一個行山登高的好去處。上述計劃一旦落實，此區將會變成石屎森林，嚴重破壞香港市民僅存的自然環境，剝奪市民假日到郊外放鬆身心的機會！</p> <p>此外，馬鞍山區交通本來已相當擠塞，除了計劃帶來的人口增長會對對區內公共設施造成負擔外，更必會加劇現有交通問題，對每日都要離開馬鞍山區外出工作上學的馬鞍山居民造成日常生活的極大困擾，當局不加以改善現有問題，還要進一步發展，這是完全說不過去的。</p>
Item All	反對 Oppose	<p>是次計劃的斬樹面積高達9.7個足球場，將要被斬的樹上以數千棵，此分區發展計劃定必對環境造成嚴重的生態破壞。</p> <p>無數棲息於此區的動植物將會被殺害！經歷2020年各種各樣日益嚴重的天災，全球各國大型山火、水災、地震、新冠病毒等等，難道人類還未驚覺到保護大自然生態的重要及迫切性嗎？</p> <p>另外，對於無論是本區居民抑或是住在其他地方的港人而言，馬鞍山郊野公園都是一個行山登高的好去處。上述計劃一旦落實，此區將會變成石屎森林，嚴重破壞香港市民僅存的自然環境，剝奪市民假日到郊外放鬆身心的機會！</p> <p>此外，馬鞍山區交通本來已相當擠塞，除了計劃帶來的人口增長會對對區內公共設施造成負擔外，更必會加劇現有交通問題，對每日都要離開馬鞍山區外出工作上學的馬鞍山居民造成日常生活的極大困擾，當局不加以改善現有問題，還要進一步發展，這是完全說不過去的。</p>

對草圖的建議修訂(如有的話)

**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

--

**就草圖作出申述  
Representation Relating to Draft Plan**

TPB/R/S/MOS/23-  
**1578**

參考編號  
**Reference Number:** 201209-144507-00781

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 09/12/2020 14:45:07

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 先生 Mr. Wong Tak Ming

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent":**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
A, B1, B2, C, D, E, F, G, H	反對 Oppose	<p>1.破壞綠化環境 空氣污染,全球暖化,極端天氣等環境問題越來越嚴重,我們需要更多的樹林.不增加綠化環境,反而砍伐現有樹木,會令問題惡化到無可修補的程度.</p> <p>2.年豐路西沙路迴旋處飽和 以現有的車量,每天早在7時開始,西貢經西沙路出馬鞍山的車輛已經絡繹不絕.年豐路車輛駛入迴旋處非常困難,常有心急的司機冒險駛入,險象橫生.當有更多車輛使用狹小的年豐路時,會令年豐路嚴重擠塞,而且會造成更多交通意外</p> <p>3.往返市區交通嚴重擠塞 每天早上由西貢,馬鞍山經大佬山隧道出九龍的車輛已經嚴重飽和.每天早在7時開始,大量車輛擠塞於馬鞍山路,馬鞍山繞道和大佬山隧道.現在的馬鞍山及西貢居民每天也要捱多於1小時的塞車時間上班,已經苦不堪言.如再增加居住人口,交通幹道將不勝負荷.</p> <p>4.社區配套不足 樟木頭村一帶只有住屋,沒有社區設施,居民生活所需都依賴馬鞍山中心地帶的商舖及社區設施.繼續增加居住人口,馬鞍山的社區設施使用亦會飽和.</p>

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

TPB/R/S/MOS/23-  
**1579**

參考編號  
**Reference Number:** 201209-233212-75474

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 09/12/2020 23:32:12

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 先生 Mr. NGAN YU PANG

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent":**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
S/MOS/23圖則修訂	反對 Oppose	<p>本人強烈反對政府建議於樟木頭村以東、以西的土地（面積分別約1.46公頃、1.38公頃），提供約1,820、1,660公營房屋（最高地積比率為6.8倍）。理由如下：</p> <p>1)過程繞過正常程序及行之有效的機制 政府於2020年6月提交沙田區議會關於馬鞍山村發展嘅文件，整份文件完全無提及發展會波及郊野公園邊界10米外嘅地方，甚至連地圖上「馬鞍山郊野公園」標示都沒有顯視，內文講“發展位於「馬鞍山邊緣地帶」，所以發展密度與周邊環境協調”，而絕口冇提郊野公園係10米以外。整份文件冇諮詢過漁農自然護理署或郊野公園及海岸公園委員會，亦沒有就事宜諮詢當區居民。沙田區議會亦已就此提出一系列問題，但政府並無提出解決方案，企圖強行通過建屋計劃。</p> <p>2)完全不合周邊環境及高度限制 最高地積比率為6.8倍（160米），遠超周邊（帝琴灣及樟木頭村）現有高度（低於50米），不合周邊環境會，為周邊民居引致永久通風，光線等問題，以及對整體視覺效果（馬鞍山山脊線）構成永久嚴重負面影響。</p>

3) 社區設施的供應更加緊張  
馬鞍山大量社區設施（例如康樂，醫院，老人院，日間託管服務等）已未能到政府訂立的規劃標準，若再罔視居民的社區需要，胡亂大增人口／房屋數量，只會令問題加劇，何況政府已承認當區長遠會有更嚴重交通問題（例如涉及T4 主幹道的問題）。

基於以上強烈理由，本人認為政府須認真向當區居民進行地區諮詢，重新檢視及停止此高密度建屋計劃。

當區居民  
9 / 12 / 2020

對草圖的建議修訂(如有的話)

**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

Suspend the public housing plan, or significantly reduce the plot ratio / impose height restriction to 50 meters, to align with the surrounding environment

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

參考編號  
**Reference Number:** 201209-234018-96981

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 09/12/2020 23:40:18

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 先生 Mr. NGAN YU PANG

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent":**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
A 項, B 1 項	反對 Oppose	<p>本人強烈反對政府建議於樟木頭村以東、以西(A 項, B 1 項)的土地(面積分別約1.46公頃、1.38公頃),提供約1,820、1,660公營房屋(最高地積比率為6.8倍)。理由如下:</p> <p>1)過程繞過正常程序及行之有效的機制            政府於2020年6月提交沙田區議會關於馬鞍山村發展嘅文件,整份文件完全無提及發展會波及郊野公園邊界10米外嘅地方,甚至連地圖上「馬鞍山郊野公園」標示都沒有顯視,內文講“發展位於「馬鞍山邊緣地帶」,所以發展密度與周邊環境協調”,而絕口冇提郊野公園係10米以外。整份文件冇諮詢過漁農自然護理署或郊野公園及海岸公園委員會,亦沒有就事宜諮詢當區居民。沙田區議會亦已就此提出一系列問題,但政府並無提出解決方案,企圖強行通過建屋計劃。</p> <p>2)完全不合周邊環境及高度限制            最高地積比率為6.8倍(160米),遠超周邊(帝琴灣及樟木頭村)現有高度(低於50米),不合周邊環境會,為周邊民居引致永久通風,光線等問題,以及對整體視覺效果(馬鞍山山脊線)構成永久嚴重負面影響。</p>

3) 社區設施的供應更加緊張  
馬鞍山大量社區設施（例如康樂，醫院，老人院，日間託管服務等）已未能到政府訂立的規劃標準，若再罔視居民的社區需要，胡亂大增人口／房屋數量，只會令問題加劇，何況政府已承認當區長遠會有更嚴重交通問題（例如涉及T4 主幹道的問題）。

基於以上強烈理由，本人認為政府須認真向當區居民進行地區諮詢，重新檢視及停止此高密度建屋計劃。

當區居民  
9 / 12 / 2020

對草圖的建議修訂(如有的話)

**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

Suspend the public housing plan, or significantly reduce the plot ratio / impose height restriction to 50 meters, to align with the surrounding environment

寄件者: Vincent Walsh  
寄件日期: 2020年12月12日星期六 14:10  
收件者: tpbpd@pland.gov.hk  
主旨: Ma On Shan New OZP S/MOS/23

### To the Secretary of the Town Planning Board

I have the following comments on the proposed amendments to the Ma On Shan land use zonings:-

1. This area is currently zoned Green Belt (GB) which is intended for defining the limits of urban and sub-urban development, containment of urban sprawl, a buffer between Ma On Shan Country Park and adjacent developments and the provision of recreational outlets. There is a general presumption against development in GB zones.
2. Ma On Shan is already highly developed and needs to retain the GB as a buffer zone to define the limits of development and contain urban sprawl.
3. The proposed re-zoning is in direct conflict with the function of a buffer zone and with the presumption against development as outlined in the Explanatory Statement to the OZP.
4. The proposed height of Items A and B1 would dwarf nearby village and other developments and is simply not compatible.
5. Proposed road developments associated with the re-zoning would involve major engineering works, loss of trees and natural habitat, and access difficulties for hikers, cyclists and many other recreational users.
6. The Report of the Task Force on Land Supply issued in December 2018 proposed two pilot areas on the edge of country parks for high density public housing. Most comments submitted were against this proposal with many taking the view that our country parks are the "green lungs" and "back gardens" of Hong Kong. As a result, HKG dropped these proposals. This was the right decision. The same principles apply to the current proposals regarding Ma On Shan and very effort should be made to preserve and protect the country parks and related GB buffer zones.
7. The 2016-2021 Biosecurity Action Plan (BSAP), Action Areas 1 and 2, set out a number of measures to maintain and promote a healthy ecosystem in protected areas. The proposals in respect of Ma On Shan are not in keeping with these objectives.

### Conclusion

These GB sites are unsuitable and should not be used for high density residential development. Such proposals are in conflict with accepted use of buffer zones and the protection and promotion of healthy ecosystems as stated in the Explanatory Statement to the OZP and BSAP Action Area 1 respectively.

Priority for high density, high rise development should be in New Development Areas (NDA) or 'brownfield' sites where properly designed intensive developments can be built with much reduced impact on the environment. The Chief Executive's Policy Address of 2019 has provided some movement and impetus in this respect. The 2020 Policy Address identified 330 hectares of land suitable for 316,000 public housing units scheduled to come on stream in the next 10 years. The proposals for the three R(A)11 are insignificant in comparison and their development should not be allowed to override their conservation value.

The existing GB zoning is clearly appropriate for these areas and should be retained. The proposed re-zoning plans should not be allowed to proceed.

Matthew Vincent Walsh

HKID number [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

參考編號  
**Reference Number:** 201210-155612-78874

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 10/12/2020 15:56:12

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 女士 Ms. Chan Ka Yee

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent":**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
S/MOS/23	反對 Oppose	馬鞍山區近年已有多公營或私營建成，人口劇增，帶來嚴重交通問題。本人平日早上約6:55會乘單車經過大水坑，的確出沙田方向已出現擠塞，相信新落成的屋苑帶來的交通壓力會更帶。馬鞍山出九龍方向只得一條路，如擠塞嚴重，龍尾甚至影響出大埔方向的交通。 早上7時就塞車，對一眾上班族已是災難，當局如未能解決眼下的交通問題，實不宜再在馬鞍山區增加大量人口。

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

就草圖作出申述  
Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-  
1582

參考編號  
Reference Number: 201210-184821-36594

提交限期  
Deadline for submission: 16/12/2020

提交日期及時間  
Date and time of submission: 10/12/2020 18:48:21

「申述人」全名  
Full Name of "Representer": 女士 Ms. Tsang Wing

「獲授權代理人」全名  
Full Name of "Authorized Agent":

與申述相關的草圖  
Draft plan to which the representation relates: S/MOS/23

申述的性質及理由  
Nature of and reasons for the representation:

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)	反對 Oppose	本人已於馬鞍山居住超過二十年，眼看馬鞍山的環境變遷、人口暴增，然而出馬鞍山的公路依然如一，加上大量的屋宇落成，令原本已經夠擠擁的馬路變得更水泄不通，此情況於每日早上的繁忙時間更嚴重；我幾乎每天都6:30am前後上車才能趕及8:30am前到金鐘上班，下班時段更試過7:00pm銅鑼灣上車，9:30pm馬鞍山下車；每每花上1.5小時於車程上，實在令人疲累。加上本人居所附近沒有港鐵站，如而走路到車站加上中途大圍、九龍塘、旺角等要不停轉線，其實時間亦不會節省很多，而且對於上班一族甚是折磨。希望 貴署能用心思索本人的意見，並予以考慮；再次重申，本人就上述原因現提出反對馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)，望允。

對草圖的建議修訂(如有的話)

Proposed Amendments to Draft Plan(if any):

--

就草圖作出申述  
Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-  
1583

參考編號  
Reference Number: 201210-185415-65377

提交限期  
Deadline for submission: 16/12/2020

提交日期及時間  
Date and time of submission: 10/12/2020 18:54:15

「申述人」全名  
Full Name of "Representer": 先生 Mr. Tam Joseph Yik Hin

「獲授權代理人」全名  
Full Name of "Authorized Agent" :

與申述相關的草圖  
Draft plan to which the representation relates: S/MOS/23

申述的性質及理由  
Nature of and reasons for the representation:

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
馬鞍山分區計劃大綱核准圖編號 S/MOS/22 的修訂	反對 Oppose	馬鞍山的交通已不勝負荷，切勿再過度在馬鞍山區進行擴建！

對草圖的建議修訂(如有的話)  
Proposed Amendments to Draft Plan(if any):

--

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

TPB/R/S/MOS/23-  
**1584**

參考編號  
**Reference Number:** 201210-201049-92781

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 10/12/2020 20:10:49

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 女士 Ms. HO Kam Ping

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent" :**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
Items A - H	反對 Oppose	1. Serious Traffic Jam near Shatin Hospital every morning. Vehicles are stuck there as early as 7:30am. I need to catch the first or second bus which leaves my home at around 7:20am to minimize the chance of being trapped.  2. Environmental protection. Damage to country park is unavoidable if residents are living too close to it.

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

Drop the plan. No Ma On Shan please.

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

參考編號  
**Reference Number:** 201210-220528-19782

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 10/12/2020 22:05:28

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 先生 Mr. Sze Wing Chun

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent":**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
馬鞍山	反對 Oppose	馬鞍山居住人口已經超過21萬 交通設備已經飽和 每日返放工都已經塞車 唔應該再起樓 而且唔應該破壞自然環境 去起屋

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

--

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

TPB/R/S/MOS/23-  
**1586**

參考編號  
Reference Number: 201210-220903-69248

提交限期  
Deadline for submission: 16/12/2020

提交日期及時間  
Date and time of submission: 10/12/2020 22:09:03

「申述人」全名  
Full Name of "Representer": 先生 Mr. 文希立

「獲授權代理人」全名  
Full Name of "Authorized Agent":

與申述相關的草圖  
Draft plan to which the representation relates: S/MOS/23

申述的性質及理由  
Nature of and reasons for the representation:

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
馬鞍山分區計劃大綱核准圖編號S/MOS/22 A至H項	反對 Oppose	1. 有關土地改劃將為該區增添最少20,000個常住居民，對整個沙田區的道路網絡構成沉重而不可挽回的負擔，尤其是大老山隧道及獅子山隧道公路一帶。值得注意的是，上述兩條公路於平日早晚已經相當擠塞，車龍更時常延伸至白石角，影響沙田、大埔及粉嶺上水過百萬的居民。由此可見，該區根本未能於綠化地方上容納高密度發展。  2. 建議改劃的綠化地帶，非常貼近馬鞍山郊野公園，距離只有10至30多米。山上建樓將嚴重影響都市景觀，亦不可逆轉地破壞相關地區的自然面貌，如天然山坡及樹木。當住宅落成後，該土地之居民更會受到昆蟲及野生動物如野豬的滋擾。而額外的車流及燈光亦會打擾郊野公園內的生態。故此，綠化地帶絕對不是改建住宅的理想地點。

對草圖的建議修訂(如有的話)  
Proposed Amendments to Draft Plan(if any):

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

TPB/R/S/MOS/23-  
**1587**

參考編號  
**Reference Number:** 201210-235817-47209

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 10/12/2020 23:58:17.

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 女士 Ms. Leung Kit Ling Cathering

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent" :**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
馬鞍山收地	反對 Oppose	區內資源不足，突然增加咁多人口，令各種服務需求劇增

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

--

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

TPB/R/S/MOS/23-  
**1588**

參考編號  
**Reference Number:** 201211-003522-64095

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 11/12/2020 00:35:22

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 女士 Ms. Lau kwan yi

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent" :**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
Amendment to town planning	反對 Oppose	Severe traffic issues. A 30min journey of ten takes 1.5-2hours!
Amendment to town planning	反對 Oppose	Leisure facilities and other social facilities not supportive

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

--



**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

TPB/R/S/MOS/23-  
**1589**

參考編號  
**Reference Number:** 201211-085919-62528

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 11/12/2020 08:59:19

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 先生 Mr. 羅大川

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent":**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 <b>Subject Matters</b>	性質 <b>Nature</b>	理由 <b>Reason</b>
增加馬鞍山發展地段	反對 Oppose	馬鞍山的公共醫療設施，文娛康樂設施如游泳池、圖書館、體育館等均已超出負荷，不應再增加人口

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

--

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

TPB/R/S/MOS/23-  
**1590**

參考編號  
**Reference Number:** 201211-092604-44822

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 11/12/2020 09:26:04

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 女士 Ms. LEE SIU MAN

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent" :**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
不支持此圖則	反對 Oppose	不應在綠化帶斬樹，帶來無法逆轉的生態損失。

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

--

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

TPB/R/S/MOS/23-  
**1591**

參考編號  
**Reference Number:** 201211-094912-53132

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 11/12/2020 09:49:12

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 先生 Mr. Lam Ming Tsang

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent":**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
製訂圖則S/MOS/23	反對 Oppose	為發展鋪路,破壞壞境

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

--

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

TPB/R/S/MOS/23-  
**1592**

參考編號  
**Reference Number:** 201211-160513-23816

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 11/12/2020 16:05:13

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 先生 Mr. Ng Ka Lok

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent":**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
第A至H項	反對 Oppose	就以上修訂項目，綠化地帶與郊野公園相距十米，由此可見，整個項目足以影響生態以及原有地貌包括村落和舊石礦場。如需發展項目，香港亦許多棕地可以使用，為何當局發展郊區從而破壞其環境？

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

TPB/R/S/MOS/23-  
**1593**

參考編號  
**Reference Number:** 201211-180151-60114

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 11/12/2020 18:01:51

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 女士 Ms. Lam sim yee

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent":**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
發展8幅馬鞍山綠化地， 作住宅、政府、機構、 社區用途	反對 Oppose	發展綠化地帶會破壞生態。政府應該立即收回棕 地作房屋用途，而不是犧牲我們的郊野公園，或 者填海造地。

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

--

**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

TPB/R/S/MOS/23-  
**1594**

參考編號  
**Reference Number:** 201211-220417-47982

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 11/12/2020 22:04:17

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 女士 Ms. Ngo Siu Ling

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent":**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
城市規劃	反對 Oppose	改劃把綠化地帶發展成社區，但區內的配套如交通、社區會堂和醫院等設施早已不足。改劃定會加劇馬鞍山區的人口壓力，但區內的設施根本不勝負荷。而馬鞍山的交通問題一直為詬病，落實計劃只會令區內交通擠塞情況日益嚴重，現時往來馬鞍山的主要幹道只有亞公角街、馬鞍山公路、大老山公路、西沙公路及石門迴旋處，但基本上只要有一條幹道擠塞，區內車流便會倒灌，造成大擠塞。

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

就草圖作出申述  
Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-  
1595

參考編號  
Reference Number: 201212-002830-21117

提交限期  
Deadline for submission: 16/12/2020

提交日期及時間  
Date and time of submission: 12/12/2020 00:28:30

「申述人」全名  
Full Name of "Representer": 先生 Mr. 高少波

「獲授權代理人」全名  
Full Name of "Authorized Agent":

與申述相關的草圖  
Draft plan to which the representation relates: S/MOS/23

申述的性質及理由  
Nature of and reasons for the representation:

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
S/MOS/23 所有項目	反對 Oppose	1) 住宅太接近郊野公園會破壞馬鞍山原有面貌、破壞郊野公園寧靜和空氣質素 2) 馬鞍山興建太多住宅會使區內嚴重交通擠塞區內醫院和老人院配套不足應付 3) 破壞馬鞍山礦場近百年歷史文化

對草圖的建議修訂(如有的話)  
Proposed Amendments to Draft Plan(if any):

--

就草圖作出申述  
Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-  
1596

參考編號  
Reference Number: 201212-142720-63642

提交限期  
Deadline for submission: 16/12/2020

提交日期及時間  
Date and time of submission: 12/12/2020 14:27:20

「申述人」全名  
Full Name of "Representer": 女士 Ms. Kwan Chui Wah

「獲授權代理人」全名  
Full Name of "Authorized Agent":

與申述相關的草圖  
Draft plan to which the representation relates: S/MOS/23

申述的性質及理由  
Nature of and reasons for the representation:

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
A, B1及B2項	反對 Oppose	過去三十年目睹馬鞍山的城市發展，開始時由大水坑向帝琴灣方向一路起樓，然後又由帝琴灣返轉頭向大水坑方向起樓，現在馬鞍山已經密密麻麻起了好多好多屋苑。明白香港人口增加需要土地建屋，但對馬鞍山而言，正是需要適可而止的時候了。其實馬鞍山區內有不少已開墾的土地，為什麼掉空不用而要去破壞我們珍貴的綠色地帶呢？綠色地帶是寶貴的大自然的最後防線，一旦遭到破壞，對整個生態環境會造成萬劫不復的損害，既然有掉空土地未用，懇請政府保留一點點綠色空間給小市民使用！
C, D, E, F, G及H項	反對 Oppose	反對理由與上述一樣。這幾項土地是通往馬鞍山郊野公園的地方，一經開發，陸續向郊野公園推進發展是可以預見的惡夢，懇請政府萬萬不要開發這幾項土地及危害郊野公園！

對草圖的建議修訂(如有的話)  
Proposed Amendments to Draft Plan(if any):

--



**就草圖作出申述**  
**Representation Relating to Draft Plan**

TPB/R/S/MOS/23-  
**1597**

參考編號  
**Reference Number:** 201213-000937-23101

提交限期  
**Deadline for submission:** 16/12/2020

提交日期及時間  
**Date and time of submission:** 13/12/2020 00:09:37

「申述人」全名  
**Full Name of "Representer":** 女士 Ms. Yu Ka Man

「獲授權代理人」全名  
**Full Name of "Authorized Agent":**

與申述相關的草圖  
**Draft plan to which the representation relates:** S/MOS/23

申述的性質及理由  
**Nature of and reasons for the representation:**

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
太近郊野公園	反對 Oppose	水泉澳邨已是一個教訓，它已嚴重破壞了獅子山郊野公園。影響河流水質。
馬鞍山郊野公園是馬鞍山不少家庭的休閒好去處。	反對 Oppose	為少數人入住的高級住宅區，長遠破壞所有市民的休閒好去處。實屬不智。
cultural heritage	反對 Oppose	For us and our future generations, there's no reason to damage it.

對草圖的建議修訂(如有的話)  
**Proposed Amendments to Draft Plan(if any):**

--

就草圖作出申述  
Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-  
1598

參考編號  
Reference Number: 201213-111834-32530

提交限期  
Deadline for submission: 16/12/2020

提交日期及時間  
Date and time of submission: 13/12/2020 11:18:34

「申述人」全名  
Full Name of "Representer": 女士 Ms. Wong Ching Tung

「獲授權代理人」全名  
Full Name of "Authorized Agent":

與申述相關的草圖  
Draft plan to which the representation relates: S/MOS/23

申述的性質及理由  
Nature of and reasons for the representation:

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
S/MOS/23	反對 Oppose	插針式起樓破壞馬鞍山人原有居住環境，令其供給設施供不應求

對草圖的建議修訂(如有的話)  
Proposed Amendments to Draft Plan(if any):

取消修訂計劃，減少移民至香港的人數

就草圖作出申述  
Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-  
1599

參考編號  
Reference Number: 201213-141032-62712

提交限期  
Deadline for submission: 16/12/2020

提交日期及時間  
Date and time of submission: 13/12/2020 14:10:32

「申述人」全名  
Full Name of "Representer": 先生 Mr. Wong Kan Chi

「獲授權代理人」全名  
Full Name of "Authorized Agent":

與申述相關的草圖  
Draft plan to which the representation relates: S/MOS/23

申述的性質及理由  
Nature of and reasons for the representation:

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
改劃馬鞍山土地用途	反對 Oppose	未有解決馬鞍山交通飽和方法前, 不應增加馬鞍山及西貢居民人口

對草圖的建議修訂(如有的話)  
Proposed Amendments to Draft Plan(if any):

--

就草圖作出申述  
Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-  
1600

參考編號  
Reference Number: 201213-143940-01560

提交限期  
Deadline for submission: 16/12/2020

提交日期及時間  
Date and time of submission: 13/12/2020 14:39:40

「申述人」全名  
Full Name of "Representer": 女士 Ms. 蔡敏婷

「獲授權代理人」全名  
Full Name of "Authorized Agent" :

與申述相關的草圖  
Draft plan to which the representation relates: S/MOS/23

申述的性質及理由  
Nature of and reasons for the representation:

有關事項 Subject Matters	性質 Nature	理由 Reason
所有事項	反對 Oppose	加劇塞車問題，破壞歷史文物，影響自然生態

對草圖的建議修訂(如有的話)  
Proposed Amendments to Draft Plan(if any):

撤回整個方案，不要迫爆馬鞍山